№ 211

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 2-го АВГУСТА 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 211

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки но иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 99.

Кіевъ, 1 августа 1909 г.

Кризисъ парламентаризма. VII. Тѣ радужныя перспективы, которыя рисуются теперь нашими „парламентаріями" и предъ которыми млѣютъ наши политическіе недоросли изъ интеллигенціи и полуинтеллигенціи, рисовались въ свое время и предъ западными народами. Подъ вліяніемъ этихъ радужныхъ перспективъ, въ концѣ XVIII и первой половинѣ XIX столѣтій вся Западная Европа была охвачена настоящей эпидеміей „народоправства", которое рисовалось залогомъ всесторонняго прогресса, въ которомъ видѣлся талисманъ благоденствія и счастья народовъ. Послѣ ряда революцій, талисманъ этотъ сдѣлался (въ томъ или иномъ видѣ) достояніемъ всѣхъ западныхъ государствъ: одни изъ нихъ обладаютъ имъ уже второе столѣтіе (Франція, Швеція, Америка), другіе безъ малаго столѣтіе, Англія же нѣсколько столѣтій. Что же мы видимъ въ результатѣ?

Въ результатѣ, говорятъ наши „парламентаріи"—западныя государства и западные народы богаче, культурнѣе и образованнѣе насъ. Но вѣдь Западная Европа была богаче, культурнѣе и образованнѣе насъ и *до* „народоправства", при чемъ же тутъ послѣднее? Россія „отстала" отъ Западной Европы вслѣдствіе историческихъ условій: во-первыхъ, вообще развитіе ея началось позже, а, во-вторыхъ, оно было задержано монгольскимъ нашествіемъ и игомъ, *отъ котораго Россія прикрыла собою Западную Европу,* обезпечивъ ей, такимъ образомъ, возможность безостановочнаго развитія въ то время, когда сама выдерживала двухвѣковый натискъ азіатскихъ варваровъ. Но кто же рѣшится утверждать, что теперь Россія болѣе „отстала" отъ Западной Европы, чѣмъ была „отставши" сто лѣтъ тому назадъ? Наоборотъ: Россія въ это столѣтіе много „нагнала" Западную Европу, т. е. ясно отсюда, безо всякаго „народоправства" развивалась и прогрессировала быстрѣе, чѣмъ Западная Европа со своимъ „народоправствомъ".

Но дѣло не въ этомъ. Дѣло въ томъ, что, по скверной привычкѣ, мы въ своей медали видимъ только одну обратную сторону, въ чужихъ же медаляхъ видимъ только однѣ лицевыя стороны. Болѣе красивыми формами въ Западной Европѣ и Америкѣ прикрыта сущность далеко не такая красивая, какъ у насъ принято думать. Въ дѣйствительности западные народы такъ-же далеки отъ „благоденствія и счастья", какъ и мы. Если тамъ больше богатства, чѣмъ у насъ, то и бѣдности тамъ тоже больше, чѣмъ у насъ; рядомъ съ богатствомъ мы видимъ тамъ такое развитіе, такой „прогрессъ" пауперизма, о какомъ у насъ и понятія не имѣютъ. Богатство—удѣлъ немногихъ, бѣдность же удѣлъ массы, той самой массы, предъ которой у насъ „народоправство" рисуется талисманомъ ея „благоденствія и счастья".

Англія—самая старая и самая образцовая парламентарная страна; въ ней, казалось бы, давно уже и въ наибольшей степени должно было бы сказаться дѣйствіе „талисмана благоденствія и счастья народовъ". Вотъ, однако, что говоритъ Роунтрессъ (извѣстный англійскій промышленный дѣятель, котораго, какъ такового, врядъ ли можно заподозрить въ этомъ случаѣ въ пристрастіи): „Бѣдность населенія увеличивается весьма значительно; около 25—30 изъ 100 человѣкъ городского населенія живетъ въ полной нищетѣ. Англійская раса или, вѣрнѣе, раса ея бѣдныхъ идетъ по пути фатальнаго вырожденія. Бѣдные и богатые образуютъ въ Англіи почти двѣ расы, которыя отличаются другъ отъ друга болѣе, чѣмъ англичане и французы. Не говоря уже объ умственномъ развитіи, напомню лишь существенныя различія, которыя существуютъ между дѣтьми бѣдныхъ и богатыхъ классовъ: средній вѣсъ бѣдныхъ дѣтей въ 13 лѣтъ—73 фунта, тогда какъ дѣтей обезпеченныхъ классовъ—93. То же различіе между ихъ физической крѣпостью, ихъ силами и ихъ здоровьемъ. Тѣ лица, которыя заключаютъ о здоровьи, крѣпости и красотѣ англійской расы по тѣмъ образцамъ, которые Англія посылаетъ на континентъ, приводятъ на память извѣстное мнѣніе о русскихъ, что они „высоки, богаты, великодушны и говорятъ по-французски".

О развитіи пауперизма въ Англіи свидѣтельствуетъ фактъ 46 смертей въ прошломъ году отъ голода въ Лондонѣ, несмотря на огромное развитіе въ немъ благотворительности, существованіе всевозможныхъ союзовъ, кооперацій, работныхъ домовъ и т. п. учрежденій. „Если бы, говоритъ „Daily Telegraph", эти 46 смертей не были удостовѣрены оффиціально, въ нихъ невозможно было бы и повѣрить".

Физическое вырожденіе англійскаго народа сказывается, между прочимъ, на англійской арміи, которая не можетъ быть доведена до полнаго своего комплекта вслѣдствіе того, что отъ 40 до 75 проц. молодыхъ людей призывного возраста не могутъ быть приняты на военную службу изъ-за слабости здоровья и физическихъ недостатковъ. Изъ числа 32,215 человѣкъ, осмотрѣнныхъ въ прошломъ году для пріема на военную службу въ 7 главныхъ городахъ Соединеннаго Королевства (Лондонѣ, Бирмингамѣ, Манчестерѣ, Шеффильдѣ, Нью-Кастлѣ, Глазго и Эдинбургѣ), 14,883 человѣка, т. е. безъ малаго половина, не могли быть приняты на службу по физическимъ недостаткамъ. Наблюдается вырожденіе англійской націи и въ буквальномъ смыслѣ: быстро падаетъ рождаемость. Въ 1875 году въ Англіи на 1,000 жителей рождалось 35 дѣтей, теперь—уже только 29, что составляетъ для всего населенія ежегодную потерю въ 260,000 дѣтей.

Этотъ тревожный симптомъ—явленіе общее всѣмъ „передовымъ" странамъ Запада, обладающимъ „талисманомъ благоденствія и счастья народовъ". Одновременно германскій экономистъ профессоръ Зомбартъ и французскій докторъ Бертильонъ (начальникъ статистическаго бюро Парижа) констатируютъ и доказываютъ статистическими данными, что почти всѣ страны Западной Европы, даже Герма-

нія, проявляютъ въ послѣднее время тенденцію къ сокращенію рождаемости. Если населеніе отъ этого не уменьшается еще, то потому что рождаемость еще превышаетъ смертность. „Въ недалекомъ будущемъ, говоритъ проф. Зомбартъ, въ движеніи народонаселенія Западной Европы, вслѣдствіе указанной причины, наступитъ полный застой, когда оно не будетъ ни увеличиваться, ни уменьшаться, а будетъ стоять на одномъ уровнѣ“. Во Франціи—самой парламентарной странѣ, гдѣ особенно рѣзко обозначается вырожденіе, уже и наступилъ такой „одинъ уровень“. Нѣкоторые французскіе департаменты (губерніи), какъ Іоны, Гаронна, Герсъ, Лотъ и др. уже вымираютъ (рождаемость въ нихъ уже уступаетъ смертности) и только нѣсколько „отсталыхъ“ департаментовъ, какъ Бретань, Вандея, Котъ-дю-Норъ, Лозеръ и др., поддерживаютъ еще общую цифру народонаселенія на одномъ уровнѣ.

Вырожденіе населенія Западной Европы, естественно ведущее къ экономическому и всякому вообще ослабленію страны, всецѣло приписывается западно-европейскими-же учеными именно „народоправству“. „Демократическая цивилизація, говоритъ П. Леруа Болье, въ особенности когда она совпадаетъ съ ослабленіемъ прежнихъ вѣрованій и прежняго пониманія судебъ человѣка (въ этомъ именно и заключается „демократическая цивилизація“, ergo—не совпадать съ этимъ она не можетъ), ведетъ къ безплодію. Демократическая цивилизація—это слѣдуетъ смѣло сказать, ибо относительно этого нѣтъ никакихъ сомнѣнія—обусловливаетъ вымираніе“. Стало быть, въ этомъ и заключается „благоденствіе и счастье народовъ“, талисманомъ которыхъ („благоденствія и счастья“) объявляется „народоправство“?

Америка тоже считается образцовой парламентарной страной, въ которую, какъ въ обѣтованную землю, стремятся искатели „благоденствія и счастья“. Дѣйствительно, въ Америкѣ, подъ эгидой пресловутаго „народоправства“, благоденствуютъ и чувствуютъ себя счастливыми, но лишь немногіе, о которыхъ бывшій президентъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ Рузвельтъ сказалъ въ своемъ прошлогоднемъ посланіи къ конгрессу, что „способы, которыми пользовались эти лица, чтобы нажить свои колоссальныя состоянія, можно согласовать лишь съ такимъ кодексомъ нравственности, который разрѣшалъ-бы всѣ преступленія, всѣ насилія, всякіе подкупы, всякіе подлоги“. Но рядомъ съ этими колоссальными богатствами, нечестно нажитыми, въ Америкѣ мы видимъ такую-же колоссальную бѣдность. Пауперизмъ достигаетъ огромныхъ размѣровъ и голодная смерть—самое обыденное явленіе въ Америкѣ. Спасаясь отъ голодной смерти, люди добровольно идутъ въ рабство. Добровольные рабы продаются и по газетнымъ объявленіямъ, и съ аукціоновъ. Въ началѣ этого года въ нью-іоркскихъ газетахъ появилось такое объявленіе: „Продается мужчина 43-хъ лѣтъ отъ роду, ростомъ 5 футовъ 7 дюйм., вѣсомъ 160 фунтовъ, здоровъ, привыченъ къ машинамъ, не требователенъ; отъ работы не увиливаетъ, согласенъ на всякія условія“. Указанъ адресъ пастора-филантропа Лонга. Оказалось, что бѣднякъ объявитель, потерявъ всякую надежду найти себѣ какую-либо работу, просилъ пастора Лонга продать его съ публичнаго торга, лишь бы не умереть съ голоду. Покупатель нашелся: бѣднякъ получилъ работу. Примѣръ заразителенъ. Къ пастору Лонгу на слѣдующій день явились сотни безработныхъ, предлагавшихъ себя въ продажу. Были тутъ и женщины съ ребятишками на рукахъ. Сердобольный пасторъ рѣшилъ продать голодающихъ безработныхъ „съ молотка“, назначивъ аукціонъ въ день празднованія юбилея Авраама Линкольна—освободителя рабовъ. Въ то время, когда разряженная публика гуляла по панели, мимо убранныхъ флагами и портретами Линкольна зданій, въ одной церкви происходила продажа людей. Желающихъ продать себя нашлось *нѣсколько тысячъ*. Весь „товаръ“ церковь вмѣстить не могла и много безработныхъ стояло на улицѣ.

Въ другихъ городахъ, какъ въ Бруклинѣ, аукціоны рабовъ получили болѣе правильную организацію, ими завѣдуютъ члены муниципальнаго управленія. Въ „свободной“ Америкѣ тысячи людей идутъ добровольно въ рабство, чтобы не умереть съ голода! Этому не придется, однако, удивляться, если принять во вниманіе, что, по послѣднимъ даннымъ, въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ одних безработныхъ рабочихъ свыше 5 милліоновъ. Какъ пишутъ нью-іоркскія газеты, „тысячи голодныхъ, оборванныхъ и жалкихъ людей бродятъ по городу, умоляя о кускѣ хлѣба; преступленія противъ собственности и проституція возросли необычайно“.

Таково „благоденствіе и счастье“ народовъ подъ эгидой парламентаризма. Въ этотъ талисманъ вѣрили когда-то западные народы, вѣрили искренно и глубоко. Дѣйствительность разочаровала ихъ, жизнь для большинства остается такой-же тягостной, благоденствіе и счастье—такимъ же далекимъ. „Демократическая цивилизація“ не разрѣшила проблемы жизни, а наоборотъ—осложнила еще и обострила ее: она усилила народное недовольство и вызвала къ жизни соціализмъ и анархизмъ, угрожающіе всей цивилизаціи и культурѣ.

Можемъ-ли мы, предъ лицомъ всего этого, вѣрить въ парламентаризмъ, видѣть въ немъ „талисманъ благоденствія и счастья“ народа? Мы не можемъ даже заблуждаться искренно на этотъ счетъ, какъ могли въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтій искренно заблуждаться западные парламентаріи: они не знали, а только вѣрили, мы-же теперь знаемъ и потому не можетъ вѣрить. Но наши парламентаріи ничего не хотятъ знать, они словно на лунѣ живутъ: для нихъ парламентаризмъ все еще „талисманъ благоденствія и счастья народовъ“... вымирающихъ подъ его эгидой! Слѣдуетъ-ли, однако, изъ этого, что Россія должна обречь себя на такое „лунное затменіе“?

На свѣтѣ, конечно, нѣтъ талисмановъ благоденствія и счастья народовъ, но есть здравый смыслъ, который говоритъ, что если западные народы, извѣдавъ на опытѣ парламентаризмъ, разочаровались въ немъ и отворачиваются отъ него, то намъ, понятно, и очаровываться имъ совсѣмъ не приходится.

А. Волынецъ.

ЗАМѢТКИ.

DCCLXVI.

Недавно опубликованныя полицейскія статистическія данныя говорятъ, что въ Кіевѣ на жительствѣ состоитъ 50,000 евреевъ. Вотъ что значитъ городъ, лежащій внѣ черты еврейской осѣдлости! Впрочемъ, я думаю, что полицейская статистика сконфузилась, и что въ дѣйствительности евреевъ въ Кіевѣ значительно больше. Кіевъ идетъ къ тому, чтобы стать еврейскимъ городомъ, подобно тому, какъ прикіевскіе дачные поселки уже стали еврейскими. Когда кто-нибудь подымаетъ голосъ протеста по поводу захвата евреями нашихъ дачныхъ мѣстностей, въ отвѣтъ обыкновенно несутся крики о «человѣконенавистничествѣ» и о томъ, что, молъ, имѣютъ-же евреи право жить, право подкрѣплять свое существованіе хорошимъ воздухомъ. Но вотъ вѣдь въ чемъ дѣло: русскіе въ своемъ собственномъ государствѣ тоже вѣдь, повидимому, еще имѣютъ право жить и дышать хорошимъ воздухомъ. Однако, фактически евреи почти лишили этого права русскихъ кіевлянъ. Жить въ дачныхъ поселкахъ, разбросанныхъ вокругъ Кіева, христіанамъ почти невозможно, ибо что-же это за жизнь, если человѣкъ со всѣхъ сторонъ окруженъ евреями, съ ихъ ужасающей нечистоплотностью, вѣчнымъ галдѣніемъ и т. д. Недавно въ «Кіевлянинѣ» я прочиталъ корреспонденцію изъ Дахновки (дачный пунктъ на Днѣпрѣ, неподалеку отъ Черкассъ), обрисовывающую картину полнаго захвата евреями этого прекраснаго курорта и страшнаго загаженія ими его, вслѣдствіе чего русскіе должны были совершить «исходъ» изъ Дахновки. Но вѣдь совершенно то-же самое случилось съ Бояркой, Пущей-Водицей, Святошинымъ, Дарницей и т. д. Всѣ эти поселки захвачены и совершенно загажены евреями... Въ прошломъ году былъ поднятъ вопросъ о правѣ жительства евреевъ въ дачныхъ поселкахъ. Подъ вліяніемъ жалобъ и протестовъ, шедшихъ изъ общества, петербургскія власти вспомнили о существованіи закона, забытаго и попраннаго въ угоду евреямъ. А когда разсмотрѣли законы, то оказалось, что въ однихъ дачныхъ поселкахъ (представляющихъ собой просто деревни, куда на лѣто наѣзжаютъ дачники) евреи вовсе не имѣютъ права жить, а въ другихъ—имѣютъ право жить лишь тѣ евреи, которые имѣютъ право повсемѣстнаго жительства. Уже въ нынѣшнемъ году правительство объявило, что указанныя требованія закона должны быть строго соблюдаемы. Объявленіе это было сдѣлано очень робко, а черезъ небольшое время взято обратно. Все это еще разъ показало, что когда власть въ Россіи дѣлаетъ какія-либо распоряженія, направленныя противъ евреевъ, то это—только «бумажные драконы». Совершенно ясно, что такія немедленно отмѣняемыя распоряженія только дискредитируютъ власть, убиваютъ всякую вѣру въ власть. Да и что это за постановка вопроса? «Разрѣшается безправнымъ евреямъ еще одно лѣто жить въ дачныхъ поселкахъ!» Но позвольте, если это *запрещаетъ законъ*, и объ этомъ вспомнила власть, то какъ-же послѣдняя можетъ *разрѣшать?* Вѣдь такое разрѣшеніе въ дѣйствительности есть разрѣшеніе нарушать и попирать законъ. И только въ Россіи власть можетъ такъ поступать: сначала дѣлается объявленіе въ томъ смыслѣ, что безправнымъ евреямъ ни въ какомъ случаѣ не будетъ позволено жить на дачахъ, такъ какъ это запрещено закономъ, а черезъ мѣсяцъ—новое объявленіе: разрѣшается въ теченіе еще одного лѣта нарушать всѣ установленные для евреевъ законы. Въ результатѣ и въ нынѣшнемъ году на дачахъ подъ Кіевомъ—еврейское царство. Интересно, что сами русскіе дачевладѣльцы, когда объявлено было, что безправныхъ евреевъ больше не пустятъ на дачи, подняли плачъ на рѣкахъ вавилонскихъ и хлопотали объ еврейскихъ интересахъ съ большимъ усердіемъ, чѣмъ сами евреи. Они посылали прошенія, депутаціи и т. д. И это продолжается и донынѣ. Дачевладѣльцы, обнороченные евреями, рѣшили, что безъ евреевъ имъ жить никакъ не возможно. Такъ какъ министерство внутреннихъ дѣлъ объявило, что евреямъ разрѣшается нарушать законы о чертѣ осѣдлости еще только въ теченіе одного лѣта, то русскіе дачевладѣльцы, подстегиваемые евреями, изъ кожи лѣзутъ, чтобы это нарушеніе продлить и на будущее время. Это нѣчто изумительное и глубоко отвратительное. «Безъ евреевъ жить не можемъ!» вопятъ дачевладѣльцы. Среди нихъ сейчасъ замѣчается такой подъемъ, какой рѣдко охватываетъ русскихъ людей. Это не подъемъ: это настоящій энтузіазмъ. Особенно наши дачевладѣльцы воспламенились стремленіемъ пасть подъ ноги евреямъ съ тѣхъ поръ, какъ евреями и шабесгоями былъ выдвинутъ проектъ образованія еврейскаго города Александріи. Всѣ дачевладѣльцы захотѣли быть «александрійцами». Началась агитація, собранія, совѣщанія и т. д. Когда изъ газетъ стало извѣстно, что ходатайство о превращеніи Соломенки въ Александрію было фальсифицировано соломенскимъ «обществомъ благоустройства», наши дачныя «общества благоустройства», доселѣ мирно спавшія, вдругъ пробудились и рѣшили, что для окончательнаго благоустроенія всѣхъ нашихъ Боярокъ, Дарницъ и т. д. нужно одно—окончательно загадить ихъ, а для этого нужно добиться отмѣны всѣхъ ограниченій для евреевъ и окончательно изгнать русскихъ дачниковъ. За это дачевладѣльцы и взялись съ величайшимъ рвеніемъ и азартомъ, словно отечеству нашему грозитъ смертельная опасность. Въ Бояркѣ текущимъ лѣтомъ были разосланы и расклеены слѣдующія воззванія за подписью предсѣдателя мѣстнаго комитета благоустройства П. Базилевича:

„Его высокопревосходительство г. Кіевскій, Подольскій и Волынскій генералъ-губернаторъ черезъ канцелярію его отъ 21 іюня уведомилъ меня, что по прошенію комитета благоустройства Боярской дачной мѣстности, г. министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ возможнымъ разрѣшить евреямъ жительство на лѣтніе мѣсяцы въ Боярскомъ дачномъ поселеніи только въ настоящемъ году. Собраніе дачевладѣльцевъ и членовъ по благоустройству въ оной дачной мѣстности въ послѣднемъ своемъ засѣданіи, состоявшемся 21 іюня, вновь постановило ходатайствовать предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, Правительствующимъ Сенатомъ и въ случаѣ необходимости предъ Государемъ Императоромъ о разрѣшеніи жительства евреямъ на лѣтніе мѣсяцы въ Боярскомъ дачномъ поселкѣ и на будущіе годы. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе постановило уполномочить комитетъ обратиться къ опытному присяжному повѣренному для совѣтовъ по этому дѣлу и написанія прошеній, а также для наблюденія за ходомъ дѣла въ С.-Петербургѣ, для каковой надобности собрать съ каждаго дачнаго участка, въ особый фондъ, по 5 рублей. Сообщая объ этомъ гг. дачевладѣльцамъ, покорнѣйше прошу тѣхъ лицъ, которыя еще не внесли на означенную надобность денегъ, посвѣшить взносомъ, дабы ускорить съ подачею упомянутыхъ выше ходатайствъ“.

Какъ вамъ все это нравится! И каковъ тонъ! Ни дать, ни взять: «Заложимъ женъ и дѣтей и купимъ еврейское полноправіе!» Въ то время какъ Боярскій «комитетъ благоустройства», столь оригинально понявъ свое назначеніе, собираетъ деньги, приглашаетъ «опытнаго присяжнаго повѣреннаго» и разсылаетъ всюду ходатайства, Дарницкое «общество благоустройства» для поисковъ золотого руна еврейскаго равноправія снарядило особую депутацію изъ четырехъ человѣкъ. Въ свое путешествіе за золотымъ руномъ депутація поѣдетъ, вѣроятно, на еврейской «балагулѣ». Злые языки говорятъ, что участники депутаціи сами на себѣ повезутъ еврейскую «балагулу». Въ корнѣ пойдетъ предсѣдатель «общества благоустройства», а на пристяжкѣ два отставныхъ полковника русской арміи. Дарницкіе аргонавты свое путешествіе направляютъ на Черниговъ и далѣе. Не мѣшаетъ, чтобы шабесгои, болѣе усердные въ отстаиваніи еврейскихъ интересовъ, чѣмъ сами евреи, за одно возбудили ходатайство о полномъ воспрещеніи русскимъ жить на дачахъ подъ Кіевомъ. Впрочемъ, въ значительной степени русскіе и теперь изгнаны изъ Боярки, Дарницы и т. д. Имъ жить здѣсь почти невозможно, не рискуя совершенно разбить нервную систему. Евреи довели «благоустройство» излюбленныхъ ими дачныхъ поселковъ до невѣроятной степени загаженія. Всюду—галдящія толпы, всюду—базаръ, всю ночь—граммофоны, по всему лѣсу—гамаки, тутъ-же—экскременты и т. д.,—все это заставляетъ бѣжать опрятныхъ людей. Чѣмъ-же объяснить столь невѣроятное усердіе дачевладѣльцевъ, обратившихъ свои «комитеты благоустройства» въ комитеты загаженія дачныхъ поселковъ? Единственное объясненіе—гипнозъ еврейскаго гвалта, который отшибаетъ здравый смыслъ даже у людей, въ другихъ отношеніяхъ здравомыслящихъ.

—Помилуйте, говорили мнѣ дачевладѣльцы:—Главную массу дачниковъ составляютъ евреи. Русскихъ на дачахъ живетъ мало. Если евреямъ будетъ запрещено жить на дачахъ, наши дачи останутся пустыми, и множество дачевладѣльцевъ разорится.

Въ этомъ объясненіи все—сплошное недоразумѣніе. Начать съ того, что сами дачевладѣльцы «выжили» русскихъ дачниковъ. Русскіе сравнительно въ небольшомъ числѣ живутъ на дачахъ подъ Кіевомъ потому, что это—невозможно съ тѣхъ поръ, какъ евреи хлынули волной саранчи на дачные поселки, захватили ихъ и загадили. Самый большой дачный поселокъ у насъ—Боярка. Онъ—въ полномъ упадкѣ. Почему? Да потому, что русскіе съ тѣхъ поръ, какъ Боярка захвачена и загажена евреями, въ видѣ общаго положенія не живутъ на дачахъ въ Бояркѣ. Въ русскомъ обществѣ Кіева Боярка какъ-бы вычеркнута изъ числа дачныхъ поселковъ: «тамъ жить невозможно!»—вотъ общее мнѣніе среди русскихъ кіевлянъ. Почему? «Да потому,—вездѣ вамъ отвѣчаютъ:—что Боярка совершенно загажена евреями!» А было время, когда Боярка процвѣтала, гремѣла. Но это было въ то время, когда въ Бояркѣ евреевъ было мало. То же случилось и съ другими дачными поселками. Обыкновенно бываетъ такъ: возникаетъ новый дачный поселокъ, быстро растетъ и въ короткое время достигаетъ процвѣтанія. Но затѣмъ туда налетаютъ евреи, захватываютъ поселокъ, загаживаютъ и приводятъ въ состояніе упадка. Въ настоящее время всѣ лучшіе при-кіевскіе дачные поселки до того загажены, что среди русскихъ кіевлянъ получилъ большое распространеніе взглядъ: «Подъ Кіевомъ на дачѣ жить нельзя!» Поляки, по части юдофобства идущіе впереди русскихъ, держатся такого-же взгляда. И вотъ мы видимъ, что русскіе кіевляне и поляки-кіевляне въ громадномъ большинствѣ на дачи въ послѣдніе годы не ѣздятъ. Кто можетъ, ѣдетъ въ Крымъ и т. д. или въ деревню. А остальные въ громадномъ большинствѣ проводятъ лѣто въ Кіевѣ. Русскіе и поляки изгнаны евреями изъ дачныхъ поселковъ,—вотъ гдѣ причина упадка этихъ поселковъ. Словомъ, дѣйствительность находится въ полномъ противорѣчіи съ тѣмъ, что представляется ходатаямъ о еврейскомъ дачномъ равноправіи. Вѣрнымъ средствомъ «благоустроить» дачные поселки является не открытіе ихъ для безпрепятственнаго захвата евреями, а какъ разъ наоборотъ—очищеніе ихъ отъ евреевъ. Освободите хоть одинъ изъ лучшихъ по естественнымъ условіямъ дачныхъ поселковъ отъ евреевъ, и это сразу будетъ самымъ бойкимъ поселкомъ, гдѣ дачи будутъ разбираться на расхватъ. Маленькій опытъ въ этомъ отношеніи имѣется. Есть въ 50 верстахъ отъ Кіева на Днѣпрѣ небольшой дачный поселокъ Плюты. По соглашенію дачевладѣльцевъ Плютовъ, въ этомъ поселкѣ ни одна дача не сдается евреямъ. Результатомъ является то, что дачи въ Плютахъ дороги, и ни одна дача никогда не гуляетъ. Большинство дачъ обыкновенно снимается съ осени. Гарантируйте въ другихъ поселкахъ возможность для русскихъ жить внѣ атмосферы еврейскаго галдѣнія и грязи, внѣ этого не перевариваемаго большинствомъ русскихъ сосѣдства,—и съ ними случится то-же, что съ Плютами. Быть можетъ, мнѣ возразятъ:—Но вотъ съ весны было объявлено о воспрещеніи безправнымъ евреямъ жить на дачахъ и это не увеличило прилива русскихъ дачниковъ! Но вѣдь это—не возраженіе: кто-же изъ русскихъ серьезно повѣрилъ этому «запрещенію»? Всѣмъ ясно было, что это правительственное распоряженіе издается только для того, чтобы черезъ мѣсяцъ отмѣнить его. Комитеты и общества «благоустройства» дачныхъ поселковъ должны считаться съ несомнѣннымъ фактомъ: русскіе на дачахъ не живутъ потому, что имъ *негдѣ жить*. Повидимому, русскихъ и евреевъ, какъ дачниковъ, надо размежевать. Я согласенъ, что нельзя евреямъ вообще запретить жить на дачахъ. Но тогда русскіе кіевляне могутъ просить правительство дать имъ возможность жить хоть въ одномъ дачномъ поселкѣ, закрывъ его совершенно для евреевъ. Если по ходатайству патріотическихъ организацій г. Кіева одна изъ кіевскихъ гимназій (первая) была закрыта для евреевъ, то то-же самое, думается мнѣ, можно было-бы сдѣлать съ однимъ изъ при-кіевскихъ дачныхъ поселковъ.

А. Савенко.

Вопросъ объ открытіи Дарданеллъ. Вопросъ объ открытіи Дарданеллъ вступилъ въ новую фазу. Въ иностранныхъ газетахъ появились сообщенія о томъ, будто во время свиданій въ Шербургѣ и Коусѣ возобновились переговоры относительно открытія Дарданеллъ для русскаго военнаго флота, причемъ на этотъ разъ Россія можетъ разсчитывать на осуществленіе своего давнишняго желанія. Соотвѣтственныя извѣстія появились одновременно въ лондонскихъ «Morning Post» и «Times», а вѣнская «Neue Freie Presse» въ руководящихъ статьяхъ обсуждаетъ политическое значеніе открытія Дарданеллъ для Черноморскаго флота.

Въ «Morning Post» опубликовано полученное изъ Петербурга спеціальное сообщеніе, подтверждающее слухи о заключеніи временныхъ соглашеній относительно отмѣны постановленій, закрывшихъ Дарданеллы для русскихъ военныхъ судовъ. Въ ближайшемъ будущемъ Черноморскій флотъ совершитъ, по всей вѣроятности, кратковременное путешествіе по Средиземному морю. Окончательная ратификація соглашенія предстоитъ во время пріѣзда въ Россію султана Магомета V.

«Times» упоминаетъ о Дарданелльскомъ вопросѣ въ связи съ разоблаченіями по поводу политики австро-венгерскаго министра иностранныхъ дѣлъ барона Эренталя. Разоблаченія эти начинаются съ возникновенія плана связать боснійскую желѣзно-дорожную сѣть съ Санджакской линіей и заканчиваются сообщеніями о переговорахъ между г. Извольскимъ и барономъ Эренталемъ въ Бухловѣ.

Г. Извольскій, пишетъ лондонская газета, выразилъ согласіе на присоединеніе Босніи и Герцеговины подъ условіемъ, что Россія получитъ уступки въ Дарданелльскомъ вопросѣ. «Times» напоминаетъ далѣе Австро-Венгріи, что въ вопросѣ объ открытіи Дарданеллъ для русскихъ военныхъ судовъ она взяла на себя опредѣленныя обязательства, которыя ей предстоитъ выполнить теперь, когда вопросъ объ открытіи Дарданеллъ снова поставленъ на очередь.

Въ оффиціальныхъ вѣнскихъ кругахъ неизвѣстно о томъ, чтобы Англія выказывала склонность удовлетворить русскія требованія относительно Дарданеллъ. Что касается Австро-Венгріи, то она еще въ Бухловѣ дала свое согласіе на рѣшеніе Дарданелльскаго вопроса въ желательномъ для Россіи смыслѣ и теперь намѣрена выполнить свои обязательства.

«Neue Freie Presse» указываетъ, что открытіе Дарданеллъ для военныхъ судовъ всѣхъ націй будетъ имѣть большое значеніе для соотношенія морскихъ силъ въ Средиземномъ морѣ. Черное море со своими побережьями, гаванями и морскими силами будетъ играть роль новаго фактора въ сферѣ интересовъ южно-европейскихъ державъ. Первымъ результатомъ открытія новаго морского пути будутъ усиленныя морскія вооруженія Россіи и Турціи. Флотъ послѣдней значительно уступаетъ морскимъ силамъ, которыми располагаетъ Россія въ Черномъ морѣ. Въ случаѣ войны Турція въ состояніи закрыть проходъ въ Константинополю для русскихъ военныхъ судовъ. Но въ политически тревожное время въ виду приближающагося конфликта каждая попытка дѣйствовать тѣмъ же орудіемъ будетъ сочтена Россіей враждебнымъ актомъ, который можетъ вызвать грозный призракъ войны. Кромѣ того, открытіе Дарданеллъ дастъ Россіи возможность принимать непосредственное участіе въ рѣшеніи всѣхъ тѣхъ вопросовъ, ареной которыхъ служитъ Средиземное море. Это приведетъ ее къ необходимости усилить Черноморскій флотъ, пополнить его гигантскими судами новаго типа, которыя съ одной стороны могли-бы имѣть рѣшающее значеніе въ случаѣ борьбы съ прибрежными турецкими фортами, съ другой—доставили-бы Россіи вліяніе при рѣшеніи всѣхъ восточныхъ вопросовъ. Очень возможно, что морское будущее Россіи находится именно въ Черномъ морѣ. Возникшій тамъ могущественный русскій флотъ, продолжаетъ вѣнская газета, составилъ-бы при существованіи соглашенія съ Англіей крайній флангъ британскихъ морскихъ силъ. Англія и Россія подали-бы другъ другу руку въ Средиземномъ морѣ, гдѣ Англія могла бы ослабить нѣсколько свой флотъ, направивъ военныя суда въ Азію, не ослабивъ при этомъ силъ, сосредоточенныхъ въ Нѣмецкомъ морѣ. Вступленіе Россіи въ Средиземное море побудитъ Австро-Венгрію и Италію также увеличить свои оборонительныя и наступательныя морскія силы, такъ какъ англо-русское соглашеніе непосредственно затрагиваетъ ихъ интересы. Россія, правда, не располагаетъ въ Средиземномъ морѣ ни однимъ пунктомъ, на которомъ она могла бы базировать дѣятельность своего флота. Но это не мѣняетъ дѣла, потому что самая возможность быстраго появленія русскихъ военныхъ судовъ въ Адріатическомъ морѣ налагаетъ на Австро-Венгрію обязанность внимательно слѣдить за развитіемъ своего флота. Италія также должна подумать о томъ, что съ появленіемъ сильнаго русскаго флота въ Средиземномъ морѣ ей придется принять участіе въ лихорадочныхъ морскихъ вооруженіяхъ, отъ которыхъ были до сихъ поръ избавлены державы, омываемыя Адріатическимъ моремъ.

Берлинская печать указываетъ, что слухи о предстоящемъ открытіи Дарданеллъ, если только они подтвердятся, должны упрочить добрыя отношенія между Россіей и Англіей, сдѣлать ихъ болѣе интимными. Тогда невозможно уже будетъ говорить о соглашеніи между обѣими державами, какъ касающемся исключительно азіатскихъ вопросовъ, такъ какъ оно коснется серьезныхъ европейскихъ вопросовъ, въ высшей степени интересующихъ тройственный союзъ, потому что дѣло идетъ о будущности Средиземнаго моря и пути въ Азію.

За послѣднее столѣтіе дипломатическая борьба изъ за Дарданеллъ неоднократно играла первенствующую роль въ международной политикѣ. Достаточно указать на Лондонскій договоръ о проливахъ 1841 г. Парижскій трактатъ 1856 г., лондонскій протоколъ 1871 г. и, наконецъ, Берлинскій конгрессъ. За послѣднее время непримиримое положеніе державъ, стремившихся защитить Константинополь отъ появленія подъ его стѣнами русскаго флота, значительно измѣнилось. Во время войны на Дальнемъ Востокѣ Россія безъ труда получила разрѣшеніе провести черезъ Босфоръ и Дарданеллы суда Добровольнаго флота. Англія, правда, встревожилась въ то время, опасаясь, что это создастъ прецедентъ, на который впослѣдствіи будетъ ссылаться Россія. Но соглашеніе измѣнило ея точку зрѣнія и теперь она отказывается, повидимому, отъ своей прежней непримиримости.

Къ положенію дѣлъ въ Персіи. Изъ Тегерана «Рѣчи» телеграфируютъ: Отъѣздъ низложеннаго шаха изъ Персіи назначенъ

БЕСѢДА.

Изъ дневника мичмана Дырки.

День первый.

Какъ въ году бываютъ самые короткіе дни, такъ, очевидно, въ сферѣ управленія бываютъ самые короткіе администраторы. Въ Кіевѣ такой административной коротышкой оказался полицеймейстеръ г. Вальтеръ, который уѣхалъ въ отпускъ, какъ говорятъ, съ тѣмъ, чтобы больше въ Кіевъ не возвращаться. Впрочемъ, г. Вальтеру такъ и не пришлось быть всамдѣлишнымъ кіевскимъ полицеймейстеромъ: онъ, какъ пріѣхалъ въ Кіевъ съ приставкой буквъ «и. д.», ослабляющихъ прочность полицеймейстерскаго положенія, такъ и уѣхалъ съ тѣми же буквами. Вообще такого коротенькаго полицеймейстера Кіевъ еще не видѣлъ, и онъ не можетъ даже утѣшать себя извѣстнымъ афоризмомъ, гласящимъ: малъ золотникъ—да дорогъ. За время своего пребыванія во главѣ кіевской полиціи г. Вальтеръ успѣлъ только нагнать страхъ на кіевскихъ обывателей, любящихъ грызть сѣмечки, да устроить «конфликтъ» съ газетными полицейскими репортерами. Нагнать страхъ на кіевскихъ воровъ г. Вальтеру, должно быть, за недостаткомъ времени, не удалось, и при немъ кражи и грабежи процвѣтали, какъ никогда, причемъ виновники ихъ обладали удивительной неуловимостью и недостижимостью, точно они орудовали въ шапкахъ невидимкахъ.

Единственнымъ осязательнымъ результатомъ пребыванія г. Вальтера въ Кіевѣ было то, что онъ успѣлъ превратиться изъ ротмистра въ подполковника; но этотъ успѣхъ на кіевскомъ благоустройствѣ и благочиніи совсѣмъ не отразился.

Между прочимъ, быть кіевскимъ полицеймейстеромъ вовсе ужъ не такъ скверно. Пять съ половиной тысячъ жалованья да квартира, которую на худой конецъ надо считать въ двѣ тысячи. Это уже сенаторскій окладъ, не считая даже обывательскихъ предположеній, можетъ быть, даже и фантастическихъ, о томъ, что по полицеймейстерскому положенію еще что нибудь да «набѣжитъ». Во всякомъ случаѣ, при такомъ окладѣ простительно надѣяться, что назначеніе кіевскаго полицеймейстера должно производиться съ разборомъ, и на эту должность всегда можно найти человѣка энергичнаго, соотвѣтствующаго занимаемому имъ положенію.

День второй.

Агнія Николаевна колетъ мнѣ глаза ресторанами. Все это надѣлала ревизія кухонь въ четырехъ кіевскихъ первоклассныхъ ресторанахъ. Если рестораны были первоклассными, то кухни ихъ оказались далеко не въ первоклассномъ состояніи. И теперь Агнія Николаевна торжествуетъ и злорадствуетъ.

—Ага, говоритъ она: вотъ ты все недоволенъ домашнимъ столомъ и подъ этимъ предлогомъ постоянно шляешься по ресторанамъ. Вотъ тебѣ твои любезные рестораны и обнаружились? Кормятъ васъ тамъ всякой дрянью, а вы воображаете, что ѣдите самые что ни на есть деликатессы, и восторгаетесь... Вотъ вамъ и деликатессы: прочти—полюбуйся!

И тычетъ мнѣ подъ носъ газету.

—Оставь, матушка, говорю я: читалъ ужъ, до сихъ поръ тошнитъ.

Не ожидалъ я такого коварства отъ нашихъ первоклассныхъ рестораторовъ.

Деньги берутъ сверхчеловѣческія, а подаж-ъ ты—что преподносятъ!

—Такъ вамъ шатунамъ и надо! говоритъ Агнія Николаевна. Сидѣли бы дома и блюли бы святость домашняго очага. Такъ нѣтъ же: кортитъ васъ шататься по ресторанамъ съ шансонетками...

—Ну, ужъ это ты, матушка, хватила черезъ край! И причемъ тутъ шансонетки—не понимаю.

—Не понимаешь! Скажите пожалуйста, какая угнетенная невинность или поросенокъ въ мѣшкѣ! Будто я не знаю вашего брата... А теперь вотъ на тебѣ!

И Агнія Николаевна начинаетъ съ наслажденіемъ декламировать:

—Въ кухнѣ столы накрыты грязными тряпками, въ щеляхъ столовъ остаются частицы приготовляемыхъ кушаній и отъ времени гніютъ...

—Оставь, матушка!..

—Нѣтъ, ты только послушай!.. Подъ столами, на которыхъ приготовляются кушанья, стоятъ ведра съ помоями и разными отбросами. На столахъ валяется грязная посуда и отбросы. Рядомъ съ очищеннымъ картофелемъ стоитъ лукошко съ птичьими перьями. Въ судомоечномъ отдѣленіи на грязномъ столѣ стоитъ сосудъ съ зеленымъ горошкомъ... А ты, душенька, кажется, любишь зеленый горошекъ!..

—Оставь, Агнія Николаевна, перестань!..

—Нѣтъ, ты слушай!.. Въ отдѣленіи для мойки посуды валяются грязныя до безобразія тряпки, развѣшена одежда прислуги, и тутъ же хранятся картофель и разная зелень и стоитъ бочка съ отбросами... Раки, предназначенные для супа, лежатъ на грязномъ столѣ не покрытые, и на нихъ садятся мухи... А ты, душенька, кажется, любишь раковый супъ!..

—Перестань, Агнія Николаевна, ты меня доведешь до острожелудочнаго заболѣванія...

—Нѣтъ, ты послушай...

—И слушать не хочу!

Затыкаю уши и спасаюсь отъ Агніи Николаевны бѣгствомъ въ кабинетъ... Тьфу, чортъ возьми! Цѣлый день тошнило.

Если такъ въ первоклассныхъ ресторанахъ, то что же дѣлается во второклассныхъ и ниже—во всѣхъ этихъ кухмистерскихъ, обжоркахъ и проч., гдѣ кормится бѣдный людъ? Здѣсь, я думаю, уже совсѣмъ не церемонятся и просто на просто отравляютъ несчастное человѣчество. Вотъ куда санитарному надзору слѣдовало бы преимущественно направить свое бдящее око и заняться чисткой. Первоклассными ресторанами пользуются состоятельные люди, и они все таки больше на виду. Конечно, обидно прійти къ убѣжденію, что и за дорогую цѣну тебя все таки норовятъ накормить съ грязцой. Но тутъ все таки можно возмутиться, поднять шумъ, натравить санитаровъ. А въ городскихъ «низахъ» всякія кулинарныя гадости продѣлываются ужъ совсѣмъ безнаказанно. Бѣдность принижаетъ человѣка, заставляетъ его всему покоряться, все терпѣть. Возмущаться некому, некому поднимать шумъ, протестовать, обличать...

День третій.

Сегодня отплатилъ Агніи Николаевнѣ за вчерашнія мученія. Купилъ номеръ «Послѣднихъ Новостей», въ которомъ нашелъ бесѣду со старымъ бывшимъ кіевскимъ ресторатором г. Массью, «кухня котораго, по словамъ газеты, въ свое время считалась образцовой (она отдѣлялась отъ общаго зала стеклянной стѣной, такъ что посѣтители могли наблюдать за процессомъ приготовленія кушаній)».

Если оставить въ сторонѣ соображеніе, что рѣшать ресторанный вопросъ путемъ разговоровъ съ рестораторами нѣсколько напоминаетъ хохлацкую поговорку: «свидчився цыганъ риднымъ батькомъ»,—то въ упомянутой бесѣдѣ съ г. Массью посѣтители кіевскихъ ресторановъ могутъ обрести значительное желудочное утѣшеніе. Прежде всего, подъ легкимъ перомъ сотрудника «Послѣднихъ Новостей» обнаруженныя санитарной ревизіей въ ресторанахъ «недостатки» сведены къ слѣдующему: грязные фартухи, грязные полы, ведра съ помоями подъ столами, корзины съ отбросами, грязная посуда на полу и подъ столами, бѣгающіе по кухнѣ цыплята, дрова подъ столами и т. п.

На этомъ смягченномъ фонѣ «извѣстному кіевскому ресторатору» г. Массью уже не трудно было развить такую же смягченную кулинарную философію въ томъ же духѣ, что такіе недостатки представляютъ неизбѣжное и неустранимое явленіе не только въ ресторанной кухнѣ, но и въ кухнѣ самой аккуратной хозяйки и даже въ кухнѣ вельможи. Нельзя же требовать отъ повара, чтобы онъ выпивалъ помои, съѣдалъ отбросы и носилъ дрова въ карманѣ. И самое главное, что всѣ эти недостатки, по словамъ г. Массью, «ни въ коемъ случаѣ не угрожаютъ народному здравію». Главное—хорошіе продукты... а приготовлять ихъ, стало быть, можно и въ помойной ямѣ безъ особеннаго ущерба для здоровья. Послѣдній выводъ, впрочемъ, не сдѣланъ г. Массью, но онъ очень удобно самъ собою вытекаетъ изъ его философіи.

Вооружившись выводами кулинарнаго опыта «извѣстнаго кіевскаго ресторатора» въ изложеніи сотрудника «Послѣднихъ Новостей», я приступилъ къ Агніи Николаевнѣ:

— Ты требуешь, чтобы я прекратилъ хожденіе по ресторанамъ и обѣдалъ у домашняго очага? Хорошо. Но для этого я долженъ быть убѣжденъ, что твоя домашняя кухня удовлетворяетъ кулинарному идеалу. И вотъ я предъявляю тебѣ три требованія...

— Сколько угодно: хоть тридцать три!

— Нѣтъ, только три. Первое—чтобы ты выпивала всѣ кухонные помои.

Агнія Николаевна превратилась въ знакъ изумленія.

— Второе—чтобы ты съѣдала всѣ кухонные отбросы.

Агнія Николаевна превратилась въ знакъ негодованія.

— И третье—чтобы ты носила дрова въ карманѣ.

Агнія Николаевна упала въ обморокъ, а я надѣлъ шляпу и ушелъ... въ ресторанъ. Впрочемъ, ничего не ѣлъ, а потребовалъ только живого цыпленка и погладилъ его по головкѣ.

День четвертый.

Погода, кажется, начинаетъ портиться. Небо нахмурилось, и температура пошла на пониженіе. Въ такую погоду лучше всего заниматься политикой, и я посвятилъ этому полезному занятію все утро. Сначала часа полтора думалъ о судьбѣ Крита, но не пришелъ ни къ какому опредѣленному заключенію, въ чемъ, кажется, со мною согласны и державы-покровительницы. Потомъ два часа размышлялъ о томъ, какъ бы помѣшать японцамъ перестраивать желѣзныя дороги въ Маньчжуріи; но изъ этого тоже ничего не вышло. Потомъ думалъ объ испанскихъ дѣлахъ; но эти думы были прерваны непрошенной мыслью: какое мнѣ въ сущности дѣло до испанскихъ дѣлъ, когда у меня и своихъ довольно? Наконецъ, на послѣдокъ принялся обдумывать вопросъ объ амнистіи; но вдругъ неожиданно уснулъ въ самой серединѣ этого интереснаго вопроса и проспалъ вплоть до самаго обѣда. На томъ и кончились мои занятія политикой...

Издалъ: Неизвѣстный.

на 4 августа. Юный шахъ, по слухамъ, не можетъ примириться съ мыслью, что ему придется разстаться съ отцомъ. Онъ пытался уже бѣжать, и когда это не удалось, пробовалъ покончить съ собою. Поэтому въ руководящихъ кругахъ новаго правительства подумываютъ о замѣнѣ его другимъ шахомъ. Нѣкоторыя кочевыя племена отказываются признать Сапехдара и новое правительство. Братъ низложеннаго шаха, по слухамъ, идетъ съ курдскимъ племенемъ луровъ, съ которыми связанъ родственными узами, на Тегеранъ. Каздаръ и Ширазъ отказываются повиноваться новому правительству, и оно, повидимому, ничего не можетъ подѣлать съ ними. Отношенія между бахтіарами и націоналистами натянутыя. Чувствуется недостатокъ въ деньгахъ. Наемныя націоналистическія войска ропщутъ. Случаи вымогательства учащаются. Армянскій вопросъ пріобрѣтаетъ острый характеръ. Каждая изъ партій стремится захватить власть въ руки. Зиллисъ-Султанъ за большія деньги удалось получить разрѣшеніе пріѣхать въ Тегеранъ.

Сокращеніе вооруженій. Въ нѣмецкой печати вновь заговорили о попыткѣ Англіи въ прошломъ году поднять въ Европѣ вопросъ о сокращеніи вооруженій европейскихъ странъ, отъ котораго отказывается теперь сама Англія. Австрійскій историкъ Фридъюнгъ по поводу этой попытки пишетъ въ «Vossische Zeitung»: «Несмотря на опроверженіе англійскаго правительства, я формально утверждаю, что во время встрѣчи монарховъ въ Ишлѣ въ 1908 г. Англія сдѣлала попытку, оставшуюся тщетной, для того, чтобы убѣдить Австрію вмѣшаться въ вопросъ о сокращеніи морскихъ вооруженій въ Европѣ. Этотъ шагъ обсуждался въ европейской печати цѣлый годъ, и дипломаты не разъ совѣщались по этому поводу. Извѣстіе это англійское правительство опровергло слишкомъ поздно; оно было увѣрено въ сдержанности и скромности австрійскаго правительства». «Vossische Zeitung» напоминаетъ затѣмъ, что король Эдуардъ въ 1907 г. въ Вильгельмсгеэ сдѣлалъ императору Вильгельму нѣкоторые намеки относительно сокращенія вооруженій, но слова англійскаго короля не встрѣтили никакого отзвука съ германской стороны.

Всероссійскій съѣздъ законоучителей. Въ утреннемъ засѣданіи 29 іюля общее собраніе съѣзда по докладу предсѣдателя IV комиссіи, протоіерея П. Н. Соколова, о количествѣ уроковъ для каждаго законоучителя, постановило, что установить какой либо максимумъ учебныхъ часовъ нельзя, въ виду различія мѣстныхъ условій по всей Россіи, гдѣ иногда одному законоучителю приходится преподавать въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ. Мѣстный епископъ, сообразуясь съ этими условіями, можетъ устанавливать нормальное число уроковъ для каждаго законоучителя. Распредѣленіе уроковъ въ одномъ учебномъ заведеніи между нѣсколькими законоучителями совершается по ихъ соглашенію.

Далѣе, какъ передаетъ «Россія», съѣздъ заслушалъ докладную записку группы законоучителей во главѣ съ свящ. Левашевымъ о необходимости ходатайствовать передъ Святѣйшимъ Синодомъ о составленіи и скорѣйшемъ изданіи новаго домашняго молитвослова, болѣе приноровленнаго къ дѣтскому настроенію, съ значительнымъ смягченіемъ основного покаяннаго мотива, которымъ проникнуты существующіе молитвословы. Съѣздъ цѣликомъ принимаетъ и поддерживаетъ это ходатайство.

Епископъ Никандръ Нарвскій докладываетъ о ходѣ работъ въ комиссіи по методикѣ преподаванія Закона Божія. Съѣздъ утверждаетъ постановленія комиссіи о томъ, что при преподаваніи Ветхаго Завѣта необходимо примѣнять наглядный методъ обученія, при чемъ изложеніе событій должно вестись въ формѣ одного связаннаго разсказа, освѣщеннаго единою идеею. При преподаваніи необходимо примѣнять картины со священными изображеніями, географическія картины и т. п., для ближайшаго же ознакомленія съ библіей, ходатайствовать передъ Святѣйшимъ Синодомъ объ изданіи библейской хрестоматіи на русскомъ языкѣ. Изученіе священной исторіи Новаго Завѣта слѣдуетъ вести по тому же методу, при чемъ чтеніе евангелія вести на славянскомъ языкѣ, знакомясь главнымъ образомъ съ воскресными и праздничными чтеніями.

По вопросу о преподаваніи курса богослуженія православной церкви съѣздъ постановляетъ, что оно должно сводиться къ сознательному усвоенію смысла всѣхъ священнодѣйствій и самого уставнаго порядка богослуженій. Для наглядности обученія слѣдуетъ примѣнять схемы и знакомить учащихся съ данными церковной археологіи и иконографіи.

Епископъ Кириллъ Гдовскій въ связи съ этими постановленіями указываетъ, что комиссія по разработкѣ программы Закона Божія признала необходимость значительно сократить число заучиваемыхъ наизусть церковныхъ пѣснопѣній, признавая, что лучшимъ средствомъ для изученія богослуженія является частое посѣщеніе храма. Исторію церкви, общую и русскую, съѣздъ постановилъ преподавать послѣ изученія катихизиса.

Съѣздъ постановляетъ, что въ средней школѣ желательно изученіе курса гигіены и включеніе въ него отдѣла о вредѣ алкоголизма. Кромѣ того, съѣздъ постановляетъ ходатайствовать передъ правительствомъ объ изъятіи съ книжнаго рынка книгъ, брошюръ, открытыхъ писемъ и т. п. произведеній развращающаго или соблазняющаго характера. Въ цѣляхъ охраненія нравственности учащихся признано необходимымъ передъ ежегоднымъ началомъ занятій вести бесѣды съ учащимися объ ихъ поведеніи, сообразуясь съ ихъ возрастомъ и степенью развитія.

Въ заключеніе засѣданія, по просьбѣ многихъ членовъ съѣзда, учредитель «Христіанскаго содружества» протоіерей П. Н. Лахостскій сдѣлалъ докладъ о возникновеніи и жизни этого религіознаго кружка учащейся молодежи, въ работахъ котораго участвуютъ многіе епископы, профессора, студенты всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній и ученики старшихъ классовъ гимназій и реальныхъ училищъ.

Вчера, 1 августа, въ праздникъ происхожденія честныхъ древъ Креста Господня (установленъ одновременно въ русской и греческой церквахъ въ 1164 г.,—въ первой въ память побѣды князя Андрея Боголюбскаго надъ болгарами, а во второй въ память побѣды императора Мануила надъ сарацинами), по издревле установившемуся въ Кіевѣ обычаю, послѣ поздней литургіи въ соборной церкви Кіево-Братскаго монастыря, совершенъ былъ отсюда торжественный крестный ходъ на Днѣпръ для освященія воды. Литургію совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря Мелхиседека, настоятеля Кіево-Екатерининскаго греческаго монастыря Амфилохія, намѣстника Братскаго монастыря Прохора и намѣстника Кіево-Михайловскаго монастыря Митрофана и старшей братіи обители. По окончаніи литургіи, въ 12 час. дня, выступилъ изъ воротъ Братской колокольни въ составѣ многочисленнаго духовенства крестный ходъ во главѣ съ преосвященными епископами Павломъ Чигиринскимъ и Иннокентіемъ Каневскимъ и, при пѣніи водосвятнаго канона и колокольномъ звонѣ во всѣхъ подольскихъ храмахъ, по Ильинской улицѣ, прослѣдовалъ къ р. Днѣпру, гдѣ въ спеціально устроенномъ у берега, противъ Ильинской церкви, павильонѣ, окаймленномъ сосновыми вѣтками, совершенъ былъ «чинъ малаго освященія воды». По освященіи воды крестный ходъ прежнимъ путемъ прослѣдовалъ обратно въ Братскій монастырь, причемъ стоявшій по пути слѣдованія крестнаго хода народъ окроплялся св. водой. По возвращеніи хода въ монастырь совершенъ былъ отпускъ съ возглашеніемъ обычныхъ въ такихъ случаяхъ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду, высокопреосвященному митрополиту Флавіану и преосвященнымъ викаріямъ его, военачальникамъ, градоначальникамъ, христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Кстати сказать, обычай совершать 1 августа крестный ходъ для освященія воды перешелъ къ намъ изъ Константинополя, гдѣ въ этотъ день изъ императорскаго дворца выносили въ храмъ св. Софіи животворящій Крестъ Господень и при этомъ совершали освященіе воды, послѣ чего въ теченіе двухъ недѣль ходили съ крестомъ по улицамъ города для освященія воздуха, такъ какъ въ это время обыкновенно бывало много больныхъ. Черезъ двѣ недѣли крестъ относили опять во дворецъ.

— Вчера, 1 августа, въ 9 час. 35 мин. вечера, пассажирскимъ поѣздомъ № 7 отбылъ изъ Кіева по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ **Н. І. Ивановъ**.

— **Погода.** Послѣ продолжительной жары и полнаго отсутствія дождя въ теченіе почти мѣсяца, вчера съ ранняго утра погода рѣзко измѣнилась. Весь вчерашній день былъ пасмурный, небо покрыто сплошными тучами и съ ранняго утра шелъ небольшой дождь, продолжавшійся съ перерывами до поздней ночи. Дождь значительно освѣжилъ воздухъ, очистивъ атмосферу отъ массы пыли. Подъ вліяніемъ дождя растительность въ садахъ и на поляхъ значительно ожила.

— Изъ Умани прибылъ начальникъ 44 пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенантъ **П. А. Гейсманъ** и остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

— Изъ Тифлиса прибылъ вновь назначенный прокуроромъ Кіевскаго военно-окружного суда генералъ-майоръ **М. И. Костенко**; остановился въ гостиницѣ «Эрмитажъ».

— Академикъ, тайный совѣтникъ **Н. П. Кондаковъ**, прибылъ изъ Петербурга; остановился въ Европейской гостиницѣ.

— Бывшій начальникъ 35 пѣхотной дивизіи, генералъ-отъ-инфантеріи **А. П. Шевцовъ**, прибылъ изъ Кременчуга.

— Членъ совѣта министерства народнаго просвѣщенія, тайный совѣтникъ **В. С. Балашевъ**, выѣхалъ въ Витебскъ.

— **Къ вопросу о принятіи евреевъ въ Кіевскій политехническій институтъ.** Министерство торговли и промышленности въ отвѣтъ на запросъ правленія Кіевскаго политехническаго института, могутъ ли быть приняты въ нынѣшнемъ году евреи въ институтъ, сообщило, что «пріемъ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія, за превышеніемъ установленной для нихъ процентной нормы невозможенъ, на основаніи Высочайшаго указа отъ 13 ноября 1908 года».

Въ нынѣшнемъ году, по распоряженію министра торговли и промышленности, какъ своевременно сообщалось, подлежитъ пріему въ Кіевскій политехническій институтъ 300 человѣкъ, по 75 на каждое изъ четырехъ отдѣленій. Объявлено было также, что евреи могутъ быть приняты съ такимъ разсчетомъ, чтобы число лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія на каждое изъ отдѣленій не превышало 5 проц. общаго числа всѣхъ студентовъ отдѣленій. Но такъ какъ относительно евреевъ въ періодъ 1907—1908 гг. никакихъ процентныхъ нормъ не соблюдалось, то оказалось, что въ институтѣ болѣе 30 проц. евреевъ. Вслѣдствіе этого въ нынѣшнемъ году пріема евреевъ не предполагалось.

До послѣдняго времени евреи надѣялись и прилагали всѣ усилія добиться быть допущенными къ конкурснымъ испытаніямъ. Затѣмъ предполагалось уже возбудить ходатайства о зачисленіи въ студенты. Отвѣтъ министерства разрушилъ всѣ эти надежды и ожиданія.

Въ нынѣшнемъ году на 300 вакансій подано было около 1,150 прошеній, въ томъ числѣ около 180 отъ евреевъ.

— **Временные отстойники новой канализаціи.** Вчера у и. д. Кіевскаго губернатора камергера А. Ф. Гирса, въ 2 часа дня, состоялось совѣщаніе по вопросу объ отстойникахъ, которые городская дума предполагаетъ устроить въ лаврской усадьбѣ, близъ Телички, временно впредь до постройки коллектора на поляхъ орошенія на Витѣ Литовской. Въ совѣщаніе были приглашены: городской голова И. Н. Дьяковъ, гласные Ф. С. Бурчакъ и В. Г. Іозефи, губернскій врачебный инспекторъ В. П. Орнатскій, инженеры В. А. Безсмертный, С. А. Печковскій и С. Г. Смирновъ, профессора В. Д. Орловъ и И. П. Скворцовъ. Какъ извѣстно, медицинскій департаментъ постановленіемъ отъ 5 іюня 1907 года, утвержденнымъ товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, призналъ допустимымъ въ видѣ временной мѣры, впредь до устройства полей орошенія или постоянной біологической очистной станціи, спускать нечистотныя жидкости кіевской городской канализаціи въ р. Днѣпръ ниже города при условіи предварительной ихъ очистки на временной станціи. Очистка эта проектирована городской строительной канализаціонной комиссіей въ видѣ простыхъ ямъ съ обложеннымъ слоемъ глины дномъ и съ крышей, присыпанной землею, причемъ мѣстомъ для такихъ отстойниковъ, имѣющихъ пропускать около 2 милліоновъ ведеръ нечистотъ въ сутки, избрали лаврскую усадьбу противъ Сапернаго лагеря, имѣя въ виду, что выше по р. Лыбеди такого мѣста вовсе не имѣется, а ниже лежащія затопляются весеннимъ разливомъ р. Днѣпра. Совѣщаніе, послѣ продолжительныхъ преній, принимая во вниманіе кратковременное 3—4 года назначеніе сооруженія и неимѣніе другого болѣе соотвѣтственнаго мѣста, признало проектъ города допустимымъ и пріемлемымъ за исключеніемъ одного инженера С. А. Печковскаго, который категорически утверждалъ, что устройство какихъ бы то ни было отстойниковъ, а вдобавокъ еще столь примитивныхъ, какъ проектированные и не отличающіеся кромѣ своихъ огромныхъ размѣровъ отъ обыкновенныхъ помойныхъ ямъ, являлось бы верхомъ безобразія въ санитарномъ отношеніи и потому совершенно недопустимымъ. По мнѣнію инженера С. А. Печковскаго, эти отстойники въ самое короткое время заполнятся отбросами и въ результатѣ не только не будутъ сколько нибудь очищать спускаемую въ Днѣпръ жидкость, но еще и заразятъ почву въ лаврской усадьбѣ, будутъ издавать страшное зловоніе и вообще безъ надобности создадутъ въ районѣ города новую клоаку. Безъ всякаго сравненія болѣе раціональнымъ онъ признаетъ временный отводъ нечистотъ отъ устья р. Лыбеди у Телички деревяннымъ крытымъ лоткомъ непосредственно въ р. Днѣпръ, русло котораго отстоитъ отъ этого устья на разстояніи полторы версты, чѣмъ между прочимъ будетъ также избѣгнуто бывшее уже зараженіе залива Днѣпра, начинающагося у Телички и сообщающагося съ Днѣпромъ лишь у Китаева. Въ крайнемъ случаѣ отстойники хотя бы еще и болѣе примитивнаго типа, но зато безвредные для жилыхъ мѣстъ въ виду большого ихъ удаленія могли бы быть устроены по линіи деревяннаго лотка ближе къ Днѣпру за Галерными островами, причемъ затопляемость этого мѣста лишь обезпечитъ то, что весенняя вода смоетъ скопившіеся отбросы. Такое рѣшеніе вопроса, по мнѣнію инженера С. А. Печковскаго, никому и ничему вреда не принесетъ, будетъ дешевле и никому не дастъ повода къ жалобамъ, тогда какъ устройство примитивныхъ отстойниковъ на 2 милліона ведеръ въ Лаврской усадьбѣ сразу создастъ справедливыя нареканія расположенныхъ вблизи жилыхъ мѣстъ: поселка Нижняя Теличка, лаврскаго лѣсопильнаго завода и Сапернаго лагеря, причемъ неизбѣжная чистка этихъ отстойниковъ, весьма затруднительная и дорогая, при ихъ примитивномъ устройствѣ, еще болѣе усугубитъ тяжесть сосѣдства съ ними жилыхъ мѣстъ.

— **Къ правамъ евреевъ.** Высочайшимъ повелѣніемъ 7 августа 1905 г., въ видѣ изъятія изъ общаго правила, разрѣшенъ былъ пріемъ въ среднія учебныя заведенія, внѣ установленной для евреевъ нормы, дѣтей лицъ, бывшихъ на театрѣ военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ. Нынѣ министерство народнаго просвѣщенія, до разсмотрѣнія коего дошло ходатайство одного участника русско-японской войны, еврея, о пріемѣ сына его сверхъ процентной нормы въ одну изъ гимназій, разъяснило, по словамъ «Нов. Вр.», что, какъ видно изъ всеподданнѣйшаго доклада бывшаго министра народнаго просвѣщенія г.-л. Глазова, означенное Высочайшее повелѣніе имѣло лишь временный характеръ и въ настоящее время не можетъ уже служить общимъ руководствующимъ началомъ для разрѣшенія подобныхъ ходатайствъ.

— **Убыль воды въ Днѣпрѣ.** Вода въ Днѣпрѣ продолжаетъ падать по 1—2 сот. саж. въ сутки. Убыль воды объясняется жарами и засухой, державшейся въ Поднѣпровьѣ въ теченіе іюля. Въ послѣдніе дни убыль воды начинаетъ колебаться въ сторону прибыли, что объясняется выпавшими въ концѣ іюля дождями въ верховьяхъ Днѣпра. Полагаютъ, что на дняхъ уровень воды установится и начнется осенняя прибыль. Вчера, 1 августа, на водомѣрной рейкѣ у Николаевскаго цѣпного моста уровень воды опредѣлялся въ 94 сотыхъ саж. выше нуля, что является достаточно высокимъ уровнемъ для стоящаго лѣтняго періода. Сейчасъ судоходное движеніе въ верховьяхъ Днѣпра и на его верхнихъ притокахъ нигдѣ серьезно не затрудняется, что является весьма рѣзкимъ обстоятельствомъ среди послѣднихъ лѣтъ, когда мели сильно давали себя чувствовать не только на малыхъ верхнихъ притокахъ, но и на Днѣпрѣ. Къ 1 августа высота на главнѣйшихъ перекатахъ Днѣпра и на его притокахъ опредѣляется такъ: у Могилева 2 арш. 14 верш., у Лоева 2 арш. 12 верш., у Кіева 2 арш. 4 верш., у Кременчуга 2 арш. 4 верш., у Лоцманской Каменки 1 арш. 10 верш., у г. Александровска 2 арш. 6 верш., у Херсона 12 верш. На р. Сожѣ у Гомеля 2 арш. 2 верш., на р. Деснѣ у Новгородъ-Сѣверска 2 арш. 5 верш., на р. Березинѣ у г. Бобруйска 15 верш., на р. Припяти у г. Мозыря 1 арш. и у Пинска 1 арш. 10 верш.

— **Къ упорядоченію духовныхъ академій.** Святѣйшій Синодъ вслѣдствіе обнаруженныхъ при ревизіи духовныхъ академій различныхъ непорядковъ и упущеній, предписалъ правленіямъ академій: 1) строго слѣдить, чтобы въ представляемыя смѣты вносились всѣ безъ исключенія суммы, ожидаемыя къ поступленію въ смѣтномъ году; 2) вмѣнить правленіямъ духовныхъ академій въ обязанность слѣдить за правильностью хозяйственныхъ книгъ; 3) подтвердить правленіямъ о своевременномъ производствѣ періодическихъ освидѣтельствованій суммъ и имущества съ представленіемъ объ этомъ актовъ подлежащимъ властямъ; 4) предписать правленіямъ слѣдить за составленіемъ, провѣркой и храненіемъ приходо-расходныхъ документовъ и вообще бумагъ по хозяйственной части; 5) вмѣнить правленіямъ въ обязанность во всемъ ихъ составѣ и за совокупной отвѣтственностью слѣдить за своевременнымъ поступленіемъ доходовъ, ихъ записью и храненіемъ ихъ, отнюдь не возлагая означенныхъ обязанностей на предсѣдателя правленія или только на эконома; 6) предписать правленіямъ, въ случаѣ производства расходовъ, входить въ ихъ обсужденіе по существу; 7) поручить правленіямъ ежегодно входить въ обсужденіе вопроса о наиболѣе выгодномъ способѣ заготовки потребныхъ продуктовъ и матеріаловъ, причемъ по возможности входить въ соглашеніе съ правленіями прочихъ духовно-учебныхъ заведеній, сосредоточенныхъ въ томъ-же городѣ, для производства общихъ торговъ; 8) обязать правленія слѣдить за надлежащимъ состояніемъ ввѣренныхъ ихъ охраненію академическихъ зданій и, въ случаѣ обнаруженія въ нихъ неисправностей, немедленно приступать къ устраненію ихъ, не доводя зданій до полнаго разрушенія; 9) предложить правленіямъ академій при составленіи экономическихъ отчетовъ строго сообразоваться съ формами отчетовъ. Кромѣ того, должны прилагаться свѣдѣнія о томъ, сколько въ теченіе года содержалось пищей студентовъ и служителей, сколько студентовъ снабжено одеждой, обувью и какой именно, сколько отапливалось печей и очаговъ, сколько освѣщалось всякаго рода помѣщеній и какое количество въ нихъ помѣщалось служителей и студентовъ, сколько пользовалось пособіемъ въ больницѣ студентовъ и сколько было служителей. 10) Ревизіи отчетовъ по содержанію духовныхъ академій передать непосредственному вѣдѣнію контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

— **Къ осмотру первоклассныхъ кіевскихъ ресторановъ.** 28 іюля, какъ сообщалось въ «Кіевлянинѣ», и. о. Кіевскаго полицеймейстера А. В. фонъ-Лангъ вмѣстѣ съ санитарнымъ врачемъ Дороганевскимъ и приставомъ Старокіевскаго участка Бялоцкимъ осматривалъ кіевскіе первоклассные рестораны: Роотса, Семадени, Европейской гостиницы и «Грандъ-Отеля», причемъ въ санитарномъ отношеніи кухни этихъ ресторановъ и вся вообще обстановка, при которой приготовляется пища для подачи посѣтителямъ, найдены были, какъ извѣстно, въ крайне неудовлетворительномъ состояніи, въ виду чего фактическіе владѣльцы названныхъ ресторановъ привлечены къ отвѣтственности. Вечеромъ того же дня осмотрѣны были еще нѣсколько ресторановъ, найденныхъ уже въ сравнительно удовлетворительномъ состояніи. Задавъ хорошую острастку ресторатораамъ, и. о. полицеймейстера не остановился на этомъ и вчера въ приказѣ по полиціи отдалъ распоряженіе, заключающееся въ слѣдующемъ:

Произведенный на дняхъ санитарный осмотръ «лучшихъ» гостиницъ и ресторановъ указываетъ, что пристава и прочіе исполнительные чины полиціи совсѣмъ не посѣщаютъ кухни и другія службы ресторановъ и гостиницъ, такъ какъ если бы они бывали тамъ хотя изрѣдка, то, конечно, не могло быть и рѣчи о такихъ безобразіяхъ, которыя были замѣчены при осмотрѣ 28 іюля.

На будущее время обнаруженіе анти-санитарнаго состоянія гостиницы, ресторана, пекарни, или другого подобнаго заведенія будетъ разсматриваться, какъ попустительство со стороны мѣстныхъ чиновъ полиціи, и къ виновнымъ будутъ примѣнены соотвѣтствующія мѣры воздѣйствія. Въ виду же наступившаго времени года, когда особенно развиваются желудочныя заболѣванія, и. о. полицеймейстера предлагаетъ приставамъ лично и черезъ своихъ помощниковъ въ мѣсячный срокъ произвести санитарный осмотръ всѣхъ трактирныхъ заведеній и прочихъ мѣстъ приготовленія пищи и напитковъ и къ 1 сентября представить ему списки владѣльцевъ предпріятій, привлеченныхъ къ отвѣтственности за анти-санитарное содержаніе заведеній, съ указаніемъ, когда и куда направлены протоколы.

— **Мѣры къ упорядоченію извощиковъ.** И. о. кіевскаго полицеймейстера А. В. фонъ-Лангъ обратилъ вниманіе подвѣдомственныхъ ему чиновъ полиціи на безобразія, учиняемыя извощиками на Вокзальной площади. Извощики стоятъ въ безпорядкѣ, оставляютъ лошадей, собираясь цѣлыми группами, пристаютъ къ публикѣ и т. п. Нужно замѣтить, что извощики нарушаютъ порядокъ не только на Вокзальной площади, но вообще на всѣхъ улицахъ города. Легковые извощики, стоя на биржѣ, не стѣсняясь присутствіемъ публики, пересыпаютъ свою рѣчь отборной площадной бранью, заграждаютъ переходы улицъ для публики и осаживаютъ лошадей, не оглядываясь назадъ и не думая о проходящей между экипажами публикѣ. Часто можно наблюдать, какъ легковые извощики безъ пассажировъ, въ особенности лихачи, состязаются на улицахъ въ рысистомъ бѣгѣ, разгоняя публику. Движеніе ломовыхъ извощиковъ также производится крайне безпорядочно и, вопреки существующихъ правилъ, ломовики ѣздятъ по улицамъ цѣлыми вереницами, привязывая одну подводу къ другой, такъ что пѣшеходы должны останавливаться и подолгу ожидать возможности перейти на другую сторону улицы. Возвращаясь порожнякомъ, ломовики ѣдутъ очень быстро, на многихъ подводахъ отсутствуютъ возницы и лошади предоставленныя самимъ себѣ мчатся по люднымъ улицамъ, стараясь не отстать отъ передней подводы, на которой беззаботно возсѣдаетъ возница. Полицейская хроника ежедневно отмѣчаетъ несчастные случаи, являющіеся слѣдствіемъ безпорядочной ѣзды ломовиковъ, и въ большинствѣ случаевъ пострадавшими являются дѣти. Попытки публики образумить извощиковъ обыкновенно ни къ чему не ведутъ и оканчиваются оскорбленіемъ и осмѣяніемъ публики со стороны чрезмѣрно опаглѣвшихъ извощиковъ, привыкшихъ къ безнаказанности учиняемыхъ ими безобразій.

Въ различныхъ мѣстахъ города установлены городской управой мѣста для стоянки извощиковъ. Въ такихъ мѣстахъ поставлены столбы съ соотвѣтствующими надписями. Но въ мѣстахъ стоянокъ извощики не останавливаются, предпочитая стоять по обочинамъ тротуаровъ, близъ подъѣздовъ гостиницъ и друг. мѣстъ. Наибольшее неудобство для публики представляетъ скопленіе разнаго рода лихачей близъ подъѣздовъ гостиницъ, напримѣръ, на Крещатикѣ у подъѣзда «Грандъ-Отель». Весьма часто въ такихъ мѣстахъ извощики совершенно закрываютъ доступъ пѣшеходамъ на тротуары. На устраненіе всѣхъ этихъ неудобствъ и вообще упорядоченіе извощиковъ полиціи слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе. Всякая попытка въ этомъ направленіи и. о. полицеймейстера А. В. фонъ-Ланга заслуживаетъ полнаго одобренія.

— **Хлѣбные рынки.** Рыночная дѣятельность съ новыми хлѣбами все болѣе усиливается; предложеніе зерна замѣтно увеличилось и спросъ предъявляется болѣе дѣятельный. Въ то же время цѣны хлѣбовъ идутъ на пониженіе, что объясняется, помимо благопріятныхъ свѣдѣній объ урожаѣ и усилившагося предложенія и спекулятивной игрой „на пониженіе“, такъ какъ хлѣботорговцы—спекулянты, купившіе значительныя партіи будущей пшеницы въ февралѣ—въ періодъ Кіевскихъ контрактовъ, по цѣнѣ 85—1 руб. пудъ, выступили теперь продавцами и охотно продаютъ зерно по 1 р. 5 к.—1 р. 10 к. что, конечно, сильно вліяетъ на общую регуляцію цѣны на рынкѣ. Тѣмъ не менѣе, крупные землевладѣльцы, имѣющіе въ рукахъ хорошій продуктъ, всячески удерживаютъ цѣны на уровнѣ предыдущихъ сдѣлокъ, въ половинѣ іюля. Такъ, на минувшей недѣлѣ конторою наслѣдниковъ Ф. А. Терещенко продано на ст. Бердичевъ 50000 пуд. пшеницы по 1 р. 15 к. и той же фирмой продана другая партія пшеницы на мѣстѣ въ экономіи съ немедленнымъ заборомъ, по цѣнѣ 1 р. 13 к. пудъ, что на станціи составитъ 1 руб. 16 к.—1 р. 17 к. пудъ, той же фирмой на ст. Крыжополь продана партія пшеницы по 1 р. 15 к. пудъ. Предложеніе ржи также значительно усилилось; цѣны теперь не превышаютъ 80 к. въ немедленныхъ сдачахъ и 75—76 к. на осенніе сроки. Въ замѣтномъ ослабленіи овесъ, который идетъ 74—75 к. станція; на сроки съ овсомъ сдѣлокъ нѣтъ. Съ другимъ зерномъ покуда тихо. Изъ сѣмянныхъ—клеверъ предлагаютъ 9 руб., но хозяева отъ продажи воздерживаются. На Кіевскомъ рынкѣ замѣтно рѣзкое ослабленіе съ зерномъ, что объясняется крупными поступленіями зерна изъ Екатеринославскаго района по Днѣпру.

Есть сдѣлки мельницъ на пшеницу 1 р.—1 р. 5 к., и на рожь 72—73 коп. пристань; овесъ 65—70 к. Въ другихъ мѣстахъ Россіи условія погоды на недѣлѣ нѣсколько измѣнились къ лучшему въ сѣверныхъ районахъ, гдѣ съ наступленіемъ болѣе теплой погоды сравнительно меньше стало выпадать и дождей; за то съ юга стали поступать довольно тревожныя свѣдѣнія о продолжающейся засухѣ, могущей серьезно повредить позднія яровыя; въ общемъ, однако, свѣдѣнія о видахъ на урожай въ Россіи остаются вполнѣ благопріятными, позволяя разсчитывать на сборъ хлѣбовъ выше средняго.

На внутреннихъ русскихъ рынкахъ, по словамъ „Торгово-Промышленной Газеты“, малодѣятельно; въ виду наступившихъ почти повсемѣстно полевыхъ работъ по уборкѣ хлѣбовъ, привозы вообще или въ ничтожныхъ количествахъ; несмотря, однако, на это, вторыя руки, подъ вліяніемъ вполнѣ благопріятныхъ видовъ на урожай въ заготовочныхъ районахъ, стали усиленно предлагать имѣющіеся запасы, съ цѣлью избѣжать въ будущемъ, при обильномъ подвозѣ и предложеніи, необходимости реализовать свои, вообще по дорогой цѣнѣ заготовленные, товары по слишкомъ убыточнымъ цѣнамъ. Явившееся, такимъ образомъ, значительное преобладаніе предложенія надъ спросомъ и вызвало довольно рѣзкое и почти повсемѣстное пониженіе цѣнъ, обусловивъ въ свою очередь, осторожное отношеніе къ сдѣлкамъ со стороны покупателей.

Въ камскомъ заготовочномъ районѣ, благодаря хорошимъ, въ общемъ, извѣстіямъ о видахъ на урожай, сдѣлки заключались вяло, причемъ въ цѣнахъ наблюдалась понижательная тенденція:

Въ портахъ также наблюдалась понижательная тенденція, обусловленная, главнымъ образомъ, сдержанностью какъ заграничнаго, такъ и мѣстнаго потребительнаго спроса. Въ черноморскихъ портахъ сдѣлки для нуждъ экспорта значительно сократились, спрашивали вяло пшеницу, частью ячмень, цѣны на который, однако, держались сравнительно устойчиво; къ концу недѣли наблюдалось нѣкоторое оживленіе спроса изъ Германіи на рожь, благодаря чему цѣны на нее повысились. Въ балтійскихъ портахъ оживленія попрежнему не наблюдалось, и цѣны обнаруживали тенденцію къ пониженію.

На западно-европейскихъ рынкахъ также отмѣчается пониженіе цѣнъ на зерно; пониженіе обусловливалось, прежде всего, улучшеніемъ погоды и усиленіемъ въ связи съ этимъ внутренняго предложенія; затѣмъ сильное вліяніе на цѣны и настроеніе оказало увеличеніе предложеній изъ производящихъ странъ. Въ Германіи вообще недѣля прошла вяло; спросъ предъявлялся сдержанно, и продавцамъ приходилось довольно чувствительно понижать цѣны; впрочемъ, послѣднее по отношенію, напримѣръ, къ продажамъ ржи облегчалось до нѣкоторой степени тѣмъ, что изъ Россіи имѣлись сравнительно дешевыя предложенія.

На великобританскихъ рынкахъ господствовало вялое и почти бездѣятельное настроеніе; увеличеніе плывущихъ грузовъ, при сдержанномъ потребительномъ спросѣ, и здѣсь способствовало пониженію отмѣтокъ.

На венгерскихъ рынкахъ уже появились провенансы изъ Румыніи, Сербіи и Болгаріи.

На европейскихъ рынкахъ на недѣлѣ произвело впечатлѣніе появленіе русской пшеницы. На международномъ рынкѣ взоры обращены на предстоящій урожай хлѣбовъ, но на минувшей недѣлѣ относительно послѣдняго получались вполнѣ удовлетворительныя свѣдѣнія. Въ западно-европейскихъ странахъ погода значительно улучшилась, позволивъ приступить къ сильно запоздавшей уборкѣ хлѣбовъ; кромѣ того, размѣры поврежденій отъ бывшихъ въ теченіе всего почти іюля дождей, вѣтровъ и др. атмосферныхъ явленій, оказались меньшими, чѣмъ можно было предполагать. Болѣе серьезныя поврежденія наблюдались въ Англіи.

Изъ заокеанскихъ странъ свѣдѣнія о видахъ на урожай поступали на недѣлѣ весьма благопріятныя; въ Соединенныхъ Штатахъ особенно хорошій сборъ предвидится яровой пшеницы; хороши, въ общемъ, виды на урожай и кукурузы. Въ Канадѣ, въ западныхъ штатахъ, условія погоды вполнѣ благопріятствуютъ урожаю хлѣбовъ; мѣстами уже приступаютъ къ уборкѣ пшеницы, хорошій сборъ которой можно считать поэтому почти обезпеченнымъ; овесъ и ячмень также обѣщаютъ хорошій урожай. Въ Аргентинѣ, какъ сообщаютъ изъ Буэносъ-Айреса, въ сѣверныхъ районахъ всходы хороши; на югѣ же мѣстами все еще ощущается недостатокъ въ дождяхъ.

— **Маккавеевская ярмарка въ Никольской слободкѣ.** Вчера, 1 августа, въ Никольской слободкѣ состоялась очередная ярмарка, такъ-называемая „Маккавеевская“. Маккавеевская ярмарка обыкновенно начинаетъ собою серію осеннихъ сельскихъ ярмарокъ въ ближайшихъ къ Кіеву окрестностяхъ Заднѣпровья и какъ бы предшествуетъ большой осенней Успенской ярмаркѣ, бывающей на Куреневкѣ. На слободской маккавеевской ярмаркѣ барышники-скупщики скота обыкновенно „пробуютъ“ осеннюю цѣну на нагульный скотъ и держатъ потомъ эту цѣну до Успенской ярмарки. Подторжка слободской ярмарки прошла со скотомъ оживленно, но день ярмарки былъ нѣсколько испорченъ дождемъ. Скота было приведено достаточно, но въ большинствѣ въ одиночкахъ, съ крестьянскихъ хозяйствъ. Гуртовъ на ярмаркѣ почти не было. Изъ гуртовъ ближайшихъ заднѣпровскихъ выпасовъ было на ярмаркѣ лишь по нѣсколько штукъ отборнаго мясного скота, но цѣны требовали за него высокія и покупка шла вяло. Лучшими покупателями являлись слободскіе и кіевскіе мясники. Цѣны скота держались сравнительно невысокія и почти на 30 проц. ниже цѣнъ Троицкой куреневской ярмарки. Молочнаго скота на ярмаркѣ было немного, преимущественно „обмѣннаго“, т. е. отдоеннаго и сухостойнаго. Въ общемъ цѣны скота мясного стояли—пара среднихъ быковъ 110—120 руб., болѣе сильныхъ до 140 руб. Мясныя коровы шли 35—40 руб. штука, а въ отдѣльныхъ покупкахъ 20—25 руб. за штуку. Лошадей было на ярмаркѣ мало и спросъ на нихъ стоялъ хорошій. Цѣны крестьянскихъ лошадей, однако, не превышали 30—35 руб. за штуку. Хорошую рабочую лошадь можно было купить не выше 50 руб. Щепного товара на ярмаркѣ было достаточно и онъ покупался на расхватъ. Хорошо также торговали готовыми крестьянскими одеждами, а также краснымъ товаромъ и крестьянскими холстами. Въ общемъ, ярмарка прошла довольно оживленно и сравнительно съ прошлыми годами была довольно многолюдной, хотя торговля скотомъ шла нерѣшительно и много скота осталось непроданнаго.

— **Кражи.** На Б. Васильковской ул. въ домѣ № 70, въ магазинѣ Брашкина, покупательницы Матрена Олейникова и Варвара Чиркина, при покупкѣ товара похитили кусокъ матеріи. На Б. Васильковской ул. въ д. № 6, изъ квартиры Іосифа Мазуркевича, посредствомъ взлома, совершена кража разныхъ вещей. На Гоголевской ул. въ д. № 72, изъ квартиры Акилины Сахненко, судя по разбросаннымъ вещамъ, совершена кража, но что именно похищено—неизвѣстно за отсутствіемъ владѣльца вещей Петра Рѣшетацкова, выѣхавшаго въ г. Одессу. У неимѣющаго опредѣленной квартиры Андрея Моисеенко въ Маріинскомъ паркѣ, во время сна, похищенъ узелокъ съ вещами. Проживающій на дачѣ въ Пущѣ Водицѣ купецъ Манусъ Прицкеръ заявилъ, что нѣсколько дней назадъ прислугой его Е. Я—й совершена кража 900 руб. наличныхъ денегъ. 31 іюля Я—а съ знакомымъ явилась въ магазинъ Прицкера, въ гостиномъ ряду, съ требованіемъ разсчета, но тамъ и была арестована.

— **Пожаръ.** 31 іюля, въ 10 часовъ утра, на Крещатикѣ въ помѣщеніи отдѣленія типографіи бр. Каплунъ, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ возникъ пожаръ. Огонь потушенъ домашними средствами. При тушеніи водой испорчены бумага и разнаго рода бланки на сумму до 600 рублей.

— **Найденный трупъ ребенка.** 31 іюля, на Маріинско-Благовѣщенской ул., въ палисадникѣ д. № 70, дворникъ Добровольскій обнаружилъ трупъ ребенка мужского пола 3—4 дней отъ рожденія. На основаніи наружнаго осмотра предполагается, что ребенокъ задушенъ. Трупъ отправленъ для вскрытія въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

— **Загорѣвшійся керосинъ.** На Верхнемъ Валу, возлѣ склада купца Немировскаго, въ д. № 14, около 9 час. утра, 31 іюля нагружался на подводы керосинъ въ бочкахъ для отправки на Сырецъ. При нагрузкѣ одинъ боченокъ, вѣсомъ около 16 пудовъ, упалъ и разбился. Стоявшій недалеко торговецъ стеклянной посудой Андрей Гольдрингъ бросилъ въ разлившійся керосинъ зажженную спичку. Керосинъ вспыхнулъ и огонь быстро охватилъ значительную площадь, но къ счастью не успѣлъ коснуться построекъ. Огонь быстро потушенъ прибывшей пожарной командой.

— **Непонятная исторія.** Около 1 часа ночи 31 іюля извощикъ Яковъ Ищенко доставилъ на Фундуклеевскую ул. въ д. № 33 неизвѣстнаго господина и потребовалъ деньги за проѣздъ. Въ это время, будто бы, изъ квартиры вышелъ швейцаръ и сталъ безъ всякой причины бить извощика половой щеткой. За извощика заступился случайно проходившій дворникъ Николай Бачининъ. Тогда швейцаръ началъ бить также щеткой и Бачинина, причинивъ послѣднему неопасную рану на головѣ. Составленъ о случившемся полицейскій протоколъ.

— **Бѣжавшіе мальчики.** 22 іюля, на Пріоркѣ, въ д. № 10 на Старо-Забарской ул., жена псаломщика Евдокія Крупская распекла двухъ своихъ сыновей Константина, 13 лѣтъ и Владиміра, 11 лѣтъ за то, что они шалили и не готовили уроковъ; мать желая напугать сыновей, обѣщала отдать ихъ за непослушаніе въ колонію малолѣтнихъ преступниковъ. Мальчики послѣ этого скрылись изъ дому. Крупская первые дни полагала, что сыновья уѣхали въ с. Наказну, Бердичевскаго уѣзда, къ своему отцу, но теперь выяснилось, что ихъ тамъ нѣтъ и куда они скрылись—неизвѣстно.

— **Обварившійся мальчикъ.** Вчера, на Б. Житомірской ул. въ д. № 15, сынъ извощика Николай Николаенко, 8 лѣтъ, опрокинулъ на себя по неосторожности кипящій самоваръ и получилъ ожоги ногъ и другихъ частей тѣла, не опасные для жизни.

— **Семейная драма.** Вчера, днемъ, на Фундуклеевской ул. въ д. № 31, разыгралась въ семьѣ дворника Березенко тяжелая драма. Разсказываютъ, что 4 г. тому назадъ Березенко, призванный къ отбытію воинской повинности, скоро почему-то отпущенъ былъ домой. За это время онъ обзавелся семьей и вдругъ теперь Березенко снова вызывается для отбытія воинской повинности и, по его словамъ, вопросъ этотъ уже рѣшенный—Березенко долженъ немедленно ѣхать въ Харбинъ. Извѣстіе это, какъ громомъ, поразило, его беременную на послѣднемъ мѣсяцѣ жену Евфросинью; узнавъ вчера, что судьба мужа рѣшена, Евфросинья Березенко вышла въ другую комнату и въ отчаяніи выпила большую дозу стоявшаго на окнѣ денатурированнаго спирта. Несчастная женщина не умерла, но обожгла себѣ ротъ и пищеводъ, испытывая сильныя боли. Врачъ скорой помощи оказалъ пострадавшей медицинское пособіе, но какъ вся эта исторія отразится на здоровьѣ Е. Березенко—трудно сказать уже потому, что она наканунѣ родовъ. Нравственное состояніе мужа, оставляющаго въ такой критическій моментъ жену безъ всякихъ средствъ къ жизни, производитъ крайне тяжелое впечатлѣніе.

— **Убитые поѣздами.** 31 іюля, на 485 верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станціи Бердичевъ, убитъ однимъ изъ проходившихъ поѣздовъ крест. Бердичевскаго уѣзда Игнатій Вакулюкъ, 29 лѣтъ. Трупъ убитаго переданъ жандармской желѣзнодорожной полиціи. 31 іюля, на 125 верстѣ главной линіи тѣхъ же дорогъ, недалеко отъ ст. Затишье, передъ входнымъ на станцію семафоромъ соскочилъ съ площадки одного изъ вагоновъ товарнаго поѣзда № 521 мѣщ. Павелъ Монастырскій и попалъ подъ проходившій съ другой стороны курьерскій поѣздъ № 2, колесами котораго былъ убитъ. Убитый Монастырскій самовольно сѣлъ въ товарный поѣздъ на ст. Перекрестово.

— **Скоропостижно умершій.** 31 іюля на грузовомъ дворѣ станц. Чудновъ-Волынскій, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, скоропостижно умеръ поденный рабочій Муринъ.

— **Несчастный случай.** 30 іюля, днемъ, поденные ремонтные рабочіе нашли въ насажденіяхъ ст. Ивановки, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, петарду и начали ее разбивать. Петарда взорвалась и при взрывѣ рабочій Даніилъ Бондарь получилъ пораненіе головы. Пострадавшій отправленъ въ пріемный покой ст. Раздѣльная.

— **Нанесеніе раны въ дракѣ.** Вчера, на углу Совской и Владимірской улицъ, въ пивной, произошла драка между посѣтителями-рабочими. Въ дракѣ одинъ изъ рабочихъ нанесъ ножомъ котельщику Алексѣю Кубкову рану въ бокъ. Пострадавшему оказано медицинское пособіе врачемъ скорой помощи. Жизнь раненаго внѣ опасности.

— **Несчастный случай.** Вчера, въ гостиницѣ „Грандъ-Отель“ мальчикъ 15 лѣтъ, Яголлинскій, служащій на кухнѣ, при рубкѣ мяса попалъ пальцемъ въ зубчатую машину и искалѣчилъ себѣ палецъ. Пострадавшему оказано медицинское пособіе.

— **Неосторожная ѣзда.** Вчера, на Думской площади, возлѣ д. № 4, парнымъ экипажемъ сшиблена была съ ногъ переходившая улицу Евдокія Мельникова, получившая при паденіи сильные ушибы, потребовавшіе медицинской помощи.

— **Прибыли** 1 августа остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ за границы—Н. В. Зоринъ. Остановились въ гостиницѣ „Гладынюка“: изъ Липовецкаго сах. зав.—Б. В. Піотровскій, Поти—М. А. Власенко, Кисловодска—Н. Г. Киммель, Москвы—С. Д. Перепелкинъ, Бердичева—Ч. Л. Тальма, Полтавы—П. П. Неве и В. В. Мыловъ, Петербурга — Л. С. Шумиковъ, В. В. Гитерманъ и М. Г. Немзеръ, Козельца—Е. А. Мисевскій, Гайсин. уѣз.—пред. двор. А. А. Савостьяновъ.

Среди газетъ.

«Русск. Знамя» сообщаетъ слѣдующій фактъ:

Въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ г. Лахтѣ войскамъ, находившимся тамъ для маневровъ, произведенъ былъ парадъ. Принимавшій парадъ полковникъ, видимо, добрый русскій патріотъ, потребовалъ отъ полиціи заранѣе предупредить собравшихся гражданъ, чтобы во время гимна были всѣ головы обнажены. Сдѣлала ли это полиція или, быть можетъ, не сдѣлала, но только нѣкоторые финны не оказали уваженія русскому гимну и не сняли шапокъ. На требованіе наблюдавшаго за этимъ драгуна обнажить головы финны стали дерзить. Тогда драгунъ ударомъ шашки быстро далъ понять наглецамъ, что съ ними „слюнявой гуманностью“ заниматься не станутъ. По разслѣдованію оказалось, что полицеймейстеръ г. Лахты не сдѣлалъ распоряженія объ оказаніи должнаго уваженія русскому гимну на томъ основаніи, что это, будто бы, не входитъ въ его компетенцію. Получивъ приказаніе приготовить площадь для парада, полицеймейстеръ не счелъ себя обязаннымъ исполнить и это требованіе, и, когда войска прибыли, то на площади находились торговцы со своими товарами, вслѣдствіе чего войска сами должны были, развернувъ фронтъ, очистить площадь для церемоніальнаго марша. Послѣ того, какъ драгунъ ударами шашки водворилъ дисциплину, финны сразу стали послушными и при возобновленіи гимна, не ожидая уже приказа, тотчасъ всѣ обнажили головы.

Газета указываетъ на то жалкое и смѣшное положеніе, въ какое попадаютъ русскія войска, благодаря нежеланію финновъ знать государственный языкъ:

Полковникъ, командовавшій парадомъ, говоритъ „Русск. Зн.“, отдавалъ полицеймейстеру приказаніе на шведскомъ ломаномъ языкѣ, и хитрый финнъ тотчасъ воспользовался этимъ, чтобы объяснить неисполненіе имъ законнаго требованія непониманіемъ исковерканнаго языка. Финскія газеты открыто издѣваются надъ тѣмъ, что войска, участвующія на маневрахъ, совершенно безпомощны, вслѣдствіе нежеланія

финновъ понимать русскій языкъ, и указываютъ, что въ случаѣ войны на территоріи Финляндіи русская армія не въ состояніи будетъ оріентироваться съ мѣстностью и добывать необходимыя воинскія свѣдѣнія въ предѣлахъ своего же отечества. Такое положеніе терпимо быть не можетъ. Финляндцевъ надлежитъ заставить знать русскій языкъ.

*** Въ той же газетѣ Б. М. Юзефовичъ разсматриваетъ еврейское равноправіе не съ патріотической, а съ логической точки зрѣнія. И съ этой точки зрѣнія осуществленіе такого равноправія является немыслимымъ:

прежде всего: откуда непримиримая вражда между христіанскимъ и еврейскимъ міромъ (ибо между другими вѣроисповѣдными группами такой непримиримой, вѣками длящейся, вражды не наблюдается).

Полагаю, что она коренится въ самыхъ основахъ Моисеева и Христова ученія, діаметрально противоположныхъ. Законъ Моисеевъ проповѣдуетъ злобу, месть и стяжаніе, законъ Христовъ учитъ любви, всепрощенію и безкорыстію. Полагаю, что одного этого достаточно, чтобы объяснить, почему христіанскій и іудейскій міръ также непримиримы, какъ огонь и вода, какъ свѣтъ и тьма; и пока евреи будутъ вѣрны своему принципу „око за око, зубъ за зубъ“, до тѣхъ поръ о совмѣстномъ и мирномъ житіи ихъ среди христіанскихъ народовъ не можетъ быть и рѣчи. И пусть не ссылаются защитники ихъ на примѣры запада: на западѣ евреевъ терпятъ либо въ силу уже совершившагося полнаго порабощенія данныхъ народовъ еврейской силѣ и вліянію (какъ, напримѣръ, во Франціи) или-же въ силу ничтожнаго процента еврейскаго населенія, какъ, напримѣръ, въ Англіи или Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, гдѣ, однако-же, къ еврейской эмиграціи относятся съ большою осторожностью, противопоставляя ей весьма суровыя ограниченія. Говоря-же вообще, ненависть и презрѣніе къ евреямъ составляетъ явленіе міровое, и въ Западной Европѣ, за весьма малыми исключеніями, сами даже евреи стыдятся быть евреями, прикрываются христіанскими именами и выдаютъ себя за русскихъ, нѣмцевъ, французовъ, англичанъ и т. п., лишь-бы не выдать своей природной національности.

И такъ, пока евреи остаются евреями не по рожденію только, но и въ качествѣ убѣжденныхъ послѣдователей человѣконенавистническаго іудейскаго закона, до тѣхъ поръ идея о примиреніи ихъ съ христіанскимъ міромъ будетъ неизмѣнно принадлежать къ области несбыточныхъ фантазій.

Съ другой стороны,

насколько евреи даровиты въ области финансовой и коммерческой спекуляціи, въ которой изощрялись ихъ предки отъ древнѣйшихъ временъ и до ближайшей къ намъ эпохи, настолько-же, испоконъ вѣка, они были бездарны и тупоумны въ области политики. Истина эта находитъ себѣ подтвержденіе во всей исторіи еврейскаго народа—отъ исхода Египетскаго и до русскаго „освободительнаго движенія“ включительно. Доказывать эту истину, значило-бы излагать по порядку всю ихъ многовѣковую исторію.

И такъ, насколько христіанскіе народы безсильны бороться съ евреями на поприщѣ экономическаго господства во вселенной, настолько же евреи слабы и немощны въ области политики. И тѣмъ не менѣе, они упорно, со свойственною ихъ національному характеру настойчивостью и жестокостью, стремятся къ повсемѣстному захвату не только экономическаго, но и политическаго вліянія. Не слишкомъ-ли много, гг. іудеи??—будьте милостивы, оставьте и намъ что-нибудь.

Вотъ этой-то жаждѣ захвата христіанскіе народы и государства обязаны противодѣйствовать не только во имя самозащиты, но и во имя высшей справедливости. Допустить евреевъ къ политическому вліянію и власти значитъ отдать имъ все и заранѣе обречь христіанскую культуру на неизбѣжную гибель. Въ этой борьбѣ каждая страна, соотвѣтственно фактическому положенію въ ней еврейскаго вопроса, должна выработать цѣлесообразныя для сего мѣры борьбы. Въ Россіи борьба эта естественно требуетъ точнаго соблюденія закона о чертѣ еврейской осѣдлости, безусловнаго устраненія евреевъ отъ земли, изъятія школы изъ сферы еврейской заразы и т. п. и никакія умозрительныя теоріи гг. юдофиловъ, никакіе лицемѣрно сентиментальные аргументы ихъ не въ силахъ сгладить тотъ исторически сложившійся національный антагонизмъ, который выросъ на исключающихъ другъ друга идеалахъ героической, созидательной исторіи Россіи, съ одной стороны, и предательской, разрушительной исторіи еврейскаго народа—съ другой.

Признать равноправіе евреевъ въ области политики и религіознаго культа, это значитъ идти не по пути прогресса, а по пути самой невѣроятной реакціи, имѣющей отодвинуть христіанскую цивилизацію на нѣсколько вѣковъ назадъ.

*** Еврейская печать подняла гвалтъ и требуетъ вмѣшательства администраціи по поводу постановленія Одесской городской думы объ устраненіи евреевъ отъ выборовъ члена Государственной Думы на мѣсто умершаго Пергамента. По этому поводу въ «Нов. Вр.» г. М. Н. М., въ письмѣ изъ Одессы, говоритъ:

Одесская городская дума придала возбужденному ею вопросу ненадлежащую форму. Но одесской администраціи все же нѣтъ достаточнаго повода протестовать противъ ея постановленія, такъ какъ съ одной стороны представительство города въ Государственной Думѣ не можетъ не входить въ кругъ городскихъ интересовъ, а съ другой—ограничивать право подданныхъ обращаться къ Монарху со всеподданнѣйшими просьбами тоже ей невмѣстно... Думѣ же слѣдовало ходатайствовать не о нарушеніи закона, каковое ходатайство, обращенное къ Высочайшей власти, этотъ законъ утвердившей, дѣйствительно неприлично, но хлопотать объ измѣненіи его законодательнымъ путемъ, въ соотвѣтствіи съ мѣстными нуждами и государственными интересами.

По существу ходатайство Одесской думы ничего экстравагантнаго собою не представляетъ. Если правительство оградило интересы русскаго населенія особымъ представительствомъ въ Закавказьѣ, въ Ковенской и Гродненской губерніяхъ, въ г. Варшавѣ, то забвеніе русскихъ интересовъ или, точнѣе, интересовъ христіанскаго населенія Одессы является въ самомъ дѣлѣ незаслуженнымъ уоущеніемъ. Правительство усмотрѣло свою оплошность въ томъ, что представительство отъ крупнаго землевладѣнія девяти западно-русскихъ губерній въ Государственномъ Совѣтѣ явилось исключительно польскимъ, и признаетъ необходимымъ исправить эту ошибку. Но если русскихъ нужно оградить отъ польскаго засилья, то тѣмъ паче, казалось бы, необходимо оградить ихъ отъ засилья еврейскаго. Московскій органъ октябристовъ представляетъ предвыборную борьбу въ Одессѣ какъ борьбу между кандидатами съ одной стороны „прогрессистовъ“, съ другой—„союзниковъ“. Но можетъ ли быть рѣчь о такомъ характерѣ борьбы, когда уже заранѣе оповѣщено, что кандидатура Бродскаго выставлена во вниманіе къ его освѣдомленности въ еврейскомъ вопросѣ? Если кадеты, выражаясь ихъ языкомъ, становятся въ данномъ случаѣ на „національную платформу“, то почему же русскимъ зазорно отстаивать права своей національности?

Мы думаемъ, что права русскаго населенія Одессы должны быть ограждены—не нарушеніемъ закона, а измѣненіемъ его, хотя бы въ томъ направленіи, что русское населеніе Одессы избираетъ своего депутата, а евреи—своего. Тогда по крайней мѣрѣ еврейскій депутатъ не будетъ фигурировать въ качествѣ представителя всего городского населенія, не прикрываться флагомъ „прогрессизма“, который искушаетъ даже октябристскихъ публицистовъ. Долгъ правительства посчитаться съ этимъ, и мы увѣрены, что думское большинство встрѣтитъ сочувственно необходимую поправку.

*** «Нов. Русь» открыла новый источникъ для своего удовольствія:

„Женева, 29. Прибылъ египетскій хедивъ“—вотъ извѣстіе само по себѣ удивительное. Швейцаріи въ первый разъ приходится принимать такого гостя. До сихъ поръ египетскихъ хедивовъ привлекалъ только Парижъ.

Но когда вспомнишь, что какъ разъ теперь въ Женевѣ засѣдаетъ конгрессъ египетскихъ патріотовъ, ставящихъ себѣ задачей освобожденіе родины отъ англійской опеки, извѣстіе получаетъ смыслъ политическій.

Это открытый вызовъ со стороны хедива Англіи, въ то же время дѣлающій его любимцемъ „молодого Египта“. Низложить непокорнаго вассала значитъ теперь вызвать крупныя волненія въ странѣ, съ которыми безъ посылки особаго экспедиціоннаго корпуса не управиться.

Духъ свободолюбія ярко проявился въ Египтѣ послѣ революціи 10 іюля прошлаго года въ Турціи. Древняя страна фараоновъ переживаетъ теперь весну національнаго возрожденія, и народное чувство требуетъ автономіи болѣе широкой, чѣмъ отводится англичанами хедиву. Послѣдній, явившись въ Женеву, сжегъ свои корабли, что называется.

Во всякомъ случаѣ онъ рѣдкій примѣръ—правителя, предсѣдательствующаго на съѣздѣ заговорщиковъ противъ установленнаго въ странѣ режима.

Какъ это «Нов. Русь» не прибавила: «побольше бы такихъ примѣровъ»?

*** «Страховое Дѣло» считаетъ главной причиной ужасающей горимости Россіи поджоги и предлагаетъ, въ видѣ мѣры борьбы съ этимъ явленіемъ, реорганизацію оффиціальныхъ дознаній по поводу пожаровъ:

Крестьяне избиваютъ поджигателей и вообще прекрасно знаютъ ихъ, а какъ по пожарно-страховой статистикѣ, такъ и по судебнымъ дѣламъ цифра поджоговъ и самоподжоговъ самая минимальная. Несомнѣнно, что такой курьезный результатъ получается вслѣдствіе какой-то аномаліи въ дѣлѣ производства дознаній о причинахъ пожаровъ. И думается, что такъ дѣло и будетъ обстоять до тѣхъ поръ, пока юстиція будетъ приступать къ слѣдствію не по каждому пожару, а лишь по тѣмъ, на которые обратитъ свое вниманіе при дознаніи урядникъ. Очевидно, что если серьезно задаться цѣлью борьбы съ царящей пожарностью, то необходимо реформировать не только методъ собиранія пожарно-статистическихъ свѣдѣній, но и оффиціальное дознаніе о причинахъ пожаровъ, и установить выясненіе не однихъ только причинъ загоранія, но также и характера пожара, т. е. требовать выясненія, былъ ли онъ случайнымъ и безвыгоднымъ, или же устроенъ съ опредѣленною цѣлью. Въ послѣднемъ случаѣ, понятно, пожары, даже безъ наличности непосредственнаго поджога, должны поступать на разсмотрѣніе суда. Самый судъ долженъ измѣнить взглядъ на пожары и ихъ значеніе для экономическаго положенія деревни. А то на судахъ масса дѣлъ посвящается мелкимъ повторнымъ кражамъ, причемъ за кражу въ нѣсколько копѣекъ виновный, иногда совершившій ее съ голоду, несетъ серьезное наказаніе, а поджоги, совершаемые, напримѣръ, для рѣшенія личнаго спорнаго дѣла по раздѣлу общаго имущества, и уничтожающіе попутно и постройки сосѣдей, иногда и до суда не доходятъ. Въ результатѣ населеніе отъ частыхъ пожаровъ разоряется, а виновники этого никакой отвѣтственности не несутъ.

ДУБЕНСКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина“). Уборка и перевозка хлѣбовъ закончилась; теперь ведется дѣятельная молотьба и подсчетъ итоговъ урожая. Молотить спѣшатъ изъ боязни пожаровъ, а главнымъ образомъ потому, чтобы успѣть продать зерно по существующей въ іюлѣ рыночной цѣнѣ, такъ какъ боятся, что въ августѣ цѣны понизятся. Почему непремѣнно цѣны зерна должны понизиться, а не повыситься, это знаютъ лишь евреи-скупщики, которые усиленно распространяютъ эти «свѣдѣнія»; но хозяева легко вѣрятъ этимъ слухамъ и охотно ликвидируютъ зерно, держась «перваго купца». Купцы уже успѣли мѣстами «закупиться» первыми партіями умолота и начинаютъ, по обыкновенію, «ломаться», т. е. не охотно берутъ зерно, предлагая пониженныя цѣны. Такъ, въ нашихъ мѣстахъ, даже у чеховъ-колонистовъ, у которыхъ всегда хорошее зерно, цѣна пшеницы сейчасъ не выше 1 руб. пудъ, тогда какъ еще недѣлю назадъ цѣну давали 1 руб. 10—1 р. 5 коп. пудъ. Рожь теперь предлагаютъ 70—75 к. пудъ и овесъ въ малыхъ партіяхъ 65—70 к. Словомъ, цѣна на зерно стоитъ у насъ много ниже цѣнъ на станціяхъ Кіевскаго и Подольскаго района. Общій подсчетъ урожая въ Дубенскомъ уѣздѣ въ большинствѣ мѣстъ весьма благопріятный. Пшеница у крупныхъ землевладѣльцевъ и у чеховъ даетъ въ большинствѣ 120—130 пудовъ съ десятины, т. е. выше средняго урожая; рожь вездѣ прекрасная, чистая, высокой натуры, хотя мѣстами, поздняго сѣва, есть и слабоватая. Яровая пшеница въ большинствѣ мѣстъ удовлетворительна. Овесъ мѣстами очень хорошъ, но мѣстами сильно пострадалъ отъ холодовъ и града въ іюнѣ. Гречиха и просо еще на корню, уборка ихъ начнется черезъ недѣлю, а мѣстами и позже. Во многихъ мѣстахъ засуха въ іюлѣ принесла сильный вредъ яровымъ—просу, гречихѣ и огороднымъ растеніямъ, которые положительно гибнутъ отъ жаркой сухой погоды. Клеверные посѣвы по росту и общему виду вездѣ хороши, особенно краснаго клевера, но на зерно слабоваты: зерно «вытекло», говорятъ хозяева. По общему урожаю хлѣбовъ текущій годъ приравниваютъ въ Дубенскомъ уѣздѣ къ урожаю 1905 г., хотя въ экономіяхъ теперешній урожай считаютъ нѣсколько выше.

Хмелеводы приготовляются къ уборкѣ урожая хмеля. Къ несчастью, текущее лѣто для хмелеводовъ оказывается весьма неблагопріятнымъ. Холодная и поздняя весна сильно повредила хмелевымъ плантаціямъ, которыя къ іюню вездѣ выглядѣли низкорослыми и скудными. Хмелеводы говорятъ, что изъ опыта многихъ лѣтъ извѣстно, что въ тѣ годы, когда бываетъ болѣе обильный урожай хлѣбовъ, урожай хмеля получается скудный. Но отъ такого вывода хмелеводамъ, конечно, не легче и многіе изъ нихъ понесутъ серьезные убытки отъ недорода хмеля. Сейчасъ хмелевыя плантаціи въ полномъ цвѣту; цвѣтъ чистый, такъ какъ произрастаніе происходитъ при хорошей солнечной погодѣ, а потому есть надежда, что по качеству урожай хмеля будетъ прекрасный и пойдетъ по высокой цѣнѣ. По теперешнему состоянію плантацій и силѣ цвѣта хмелеводы полагаютъ, что урожай будетъ ниже средняго, а мѣстами и весьма скудный. Въ предвидѣніи недорода хмелевого продукта, хмелеторговые агенты-евреи рыскаютъ теперь вездѣ на Волыни по хмелевымъ районамъ, сбивая хмелеводовъ заключать контрактовыя сдѣлки на будущій урожай. Хмелеводы, однако, неохотно дѣлаютъ запродажи будущаго урожая по предлагаемымъ цѣнамъ. Цѣны теперь предлагаютъ такія, какія стояли весною, въ апрѣлѣ и въ маѣ, на хмель прошлогодняго урожая, т. е. 10—12 руб. пуд. лучшихъ сортовъ и 7—8 рублей вторыхъ. Хмелеводы полагаютъ, что въ виду свѣдѣній о сильномъ неурожаѣ хмеля за границей, цѣны хмелевого продукта въ Россіи будутъ очень высокія. Въ прошломъ году, благодаря крупному урожаю хмеля за границей, и мѣстной спекуляціи, цѣны на русскій продуктъ стояли весьма низкія—осенью 9—10 руб. пудъ лучшихъ сортовъ и 7—8 вторыхъ, а въ зимній періодъ цѣны понизились за первые сорта до 6—7 руб. и вторые до 3—4 руб. пудъ. И лишь весною, въ виду неблагопріятной погоды, цѣны хмеля повысились.

М. ВАСИЛЕВЪ, Васильковскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина“). Въ нашемъ мѣстечкѣ, а также и въ окружныхъ селахъ, за послѣднее время участились случаи острожелудочныхъ заболѣваній. По свѣдѣніямъ мѣстнаго фельдшера, пользующаго больныхъ, свирѣпствуетъ холерина. Антисанитарныя условія, а также отсутствіе правильнаго медицинскаго надзора—создаютъ благопріятныя условія для развитія болѣзни.

С. ЯСНОГОРОДКА, Кіевскаго у. (Корресп. «Кіевлянина»). Въ ночь на 27 іюля въ 4 верстахъ отъ нашего села, въ урочищѣ «Кислица», возлѣ лѣсного склада Панна, сторожъ послѣдняго Денисъ Жданъ большимъ полѣномъ ударилъ нѣсколько разъ по головѣ крестьянскаго парня Афанасія Малашко, 16 л., и убилъ его. Жданъ арестованъ, но виновнымъ себя въ убійствѣ не признаетъ и разсказываетъ, что будто бы покойный Малашко, по профессіи пастухъ, въ компаніи съ другими лицами не разъ самовольно бралъ дрова изъ лѣсного склада Панна. Въ ночь на 27 іюля Жданъ засталъ Малашко на мѣстѣ преступленія и хотѣлъ отобрать у него дрова. Малашко бросился будто бы бить Ждана, а послѣдній ударилъ его полѣномъ, желая наказать, но не убить.

ПЕРЕЯСЛАВЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). Полевыя работы здѣсь почти близятся къ концу. Рожь и пшеница уже вездѣ сняты съ корня, сложены въ копны и спѣшно перевозятся на гумна и въ клуни, ибо во многихъ мѣстахъ сейчасъ же орутъ поля на паръ и засѣваютъ на зябь. Урожай этого года въ среднемъ получился, можно сказать, довольно хорошій. На десятинѣ двухпольной и трехпольной запашки озимыхъ посѣвовъ получается: на экономическихъ поляхъ отъ 19 до 20 копъ, а на крестьянскихъ отъ 15 до 16 копъ ржи и пшеницы. Умолотъ зерна, который вездѣ уже у насъ начался въ большинствѣ паровыми молотилками, которыхъ, кстати, у насъ развелось очень много, показываетъ, что качество зерна тоже хорошее, ибо съ крестьянскихъ полей копа озимой ржи даетъ 10—12 пудовъ, а пшеница 9—10 пудовъ, а на владѣльческихъ поляхъ, гдѣ существуетъ болѣе культурная обработка и запашка полей, озимая рожь даетъ 12—15 пудовъ съ копны, а пшеница 12—14 пудовъ. Овесъ тоже получился довольно хорошій; умолотъ его ожидается отъ 10 до 12 пудовъ. По экономіямъ и у зажиточныхъ крестьянъ уборка хлѣба производилась большею частью за снопъ: рожь убиралась за 10-й, а пшеница за 12-й снопъ. На-дняхъ почти вездѣ уже приступили къ уборкѣ гречихи рано посѣянной, которая своимъ урожаемъ также радуетъ нашихъ хозяевъ. Цѣны на хлѣбъ, благодаря получаемымъ свѣдѣніямъ о почти повсемѣстномъ урожаѣ—значительно понижаются. Знойные дни и отсутствіе дождей сильно отражаются на баштанахъ и огородахъ. Нѣтъ влаги и нѣтъ растительности, которая вянетъ и уничтожается палящимъ зноемъ. Огурцы, благодаря засухѣ, не цвѣтутъ и могутъ скоро отойти, а арбузы имѣютъ малый ростъ и притомъ у многихъ корешки (хвостики) засохли. Это обстоятельство, какъ говорятъ огородники, приведетъ къ тому, что хотя огурцы и арбузы будутъ имѣть подъ осень большой спросъ, но огородники, за отсутствіемъ урожая, рискуютъ понести убытки.

ЧЕРНИГОВЪ. Въ Новгородъ-Сѣверскѣ, въ полицейскомъ управленіи, какъ пишутъ „Бирж. Вѣд.“, городовой Блинниковъ, подойдя къ спавшему другому городовому Букакову, отрубилъ ему голову топоромъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

1-го августа.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 августа. Лѣвые начинаютъ работать въ виду предстоящихъ выборовъ члена Государственной Думы вмѣсто Колюбакина. «Рѣчь» высказываетъ увѣренность, что будетъ вновь избранъ кадетъ.

Министерство народнаго просвѣщенія распорядилось, чтобы занятія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ въ Петербургѣ начались въ обычное время.

Военное вѣдомство рѣшило дать правильную постановку воздухоплавательному и автомобильному дѣлу въ арміи.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

1-го августа.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 іюля. Въ Ригѣ заболѣло холерой 4, умерло двое. Въ Нижнемъ Новгородѣ заболѣлъ одинъ, умеръ одинъ. Въ Ярославлѣ съ уѣздомъ заболѣло двое, умерло двое. Въ Рыбинскѣ заболѣло двое, умерло 3. Въ Архангельскѣ заболѣло двое.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 іюля. Въ виду появляющихся въ послѣднее время въ печати различныхъ, въ большинствѣ случаевъ, несоотвѣтствующихъ истинѣ свѣдѣній о ходѣ результатахъ производимой сенаторомъ графомъ Паленомъ ревизіи Туркестана сообщается: «Цѣль ревизіи, согласно Высочайше утвержденной 18 іюня 1908 года инструкціи, заключается прежде всего въ тщательномъ обслѣдованіи условій управленія краемъ и быта его, какъ правового, такъ и экономическаго. Собранный въ теченіе года обширный матеріалъ нынѣ обрабатывается, и трудъ этотъ предполагается закончить и начать печатаніе осенью 1909 года. Возбужденныя по поводу обнаруженныхъ ревизіей злоупотребленій судебныя дѣла отчасти уже поступили къ ревизующему сенатору для преданія виновныхъ суду. Изложенію обстоятельствъ раскрытыхъ злоупотребленій будетъ отведенъ въ отчетѣ особый отдѣлъ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 августа. Изъ отставныхъ докторъ русской словесности Созоновичъ опредѣляется на службу сверхштатнымъ ординарнымъ профессоромъ Варшавскаго университета.

Отставной полковникъ Ляховъ опредѣляется на службу съ назначеніемъ командиромъ 50-го пѣхотнаго Бѣлостокскаго полка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 августа. Днемъ на Невѣ, въ новомъ адмиралтействѣ, произошелъ взрывъ въ машинномъ отдѣленіи вновь выстроенной подводной лодки. Большинство команды получило болѣе или менѣе тяжелые ожоги.

Въ столицѣ заболѣло холерой 32, умерло 8; состоитъ въ больницахъ 398.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 августа. Подводная лодка «Драконъ», на которой сегодня взорвался бензино-моторъ, была построена частнымъ судостроительнымъ заводомъ, находилась на испытаніи и не была еще сдана морскому вѣдомству. Ея команда состояла изъ инженера, рабочихъ судостроительнаго завода и мастера морского вѣдомства. При взрывѣ часть команды обожжена, часть выброшена въ Неву, но выловлена подоспѣвшими судами. Значительно пострадалъ инженеръ и 12 рабочихъ судостроительнаго завода и мастеръ морского адмиралтейства. По доставленіи обожженныхъ въ госпиталь, одинъ изъ нихъ умеръ. На мѣсто катастрофы немедленно прибыли чины морского вѣдомства, во главѣ съ вице-адмираломъ Григоровичемъ; вслѣдъ засимъ прибылъ морской министръ.

ПОЛТАВА, 31 іюля. Въ селѣ Капустинцахъ, Гадячскаго уѣзда, заболѣло 20 человѣкъ, умерло 4.

ВИТЕБСКЪ, 31 іюля. Съ 23 іюля по 31 іюля заболѣло 55, умерло 24, 31 іюля заболѣло 6, умерло 2. Съ начала эпидеміи заболѣло 224, умерло 82.

ДРИССА, 31 іюля. Съ 23 іюля по 28 іюля въ уѣздѣ заболѣло 7, умерло 4 человѣка. Въ городѣ новыхъ заболѣваній нѣтъ.

ВАСИЛЬКОВЪ, 1 августа. Пожаромъ въ Бѣлой Церкви уничтожено 200 крестьянскихъ избъ и много хлѣба; убытокъ исчисляется до полумилліона руб.

ТИФЛИСЪ, 1 августа. Вслѣдствіе ливня хлынувшей съ горъ водой затопило пассажирское зданіе на станціи «Калтахчи», Карской линіи, дома, сады и огороды.

Въ числѣ задержанныхъ при попыткѣ ограбить сураміскую почту оказался разыскиваемый убійца тифлисскаго купца Фефелова.

БЕРЧЬ, 1 августа. Особымъ присутствіемъ по дѣламъ объ обществахъ закрыто семь профессіональныхъ обществъ за нарушеніе уставовъ и противозаконную дѣятельность.

ОРЕЛЪ, 1 августа. Въ военномъ судѣ началось слушаніемъ дѣло о бѣжецкомъ и радицкомъ боевыхъ летучихъ отрядахъ максималистовъ - соціалистовъ - революціонеровъ. Подсудимыхъ 23. Свидѣтелей вызвано 104. Дѣло продлится дней 7.

ВАРШАВА, 31 іюля. Прибыли чешскіе гости. При встрѣчѣ на вокзалѣ князь Любомирскій произнесъ привѣтственную рѣчь. Оберъ-бургомистръ Праги докторъ Грошъ благодарилъ въ горячихъ выраженіяхъ, закончивъ: «да здравствуетъ единеніе польско-чешское, да здравствуетъ единеніе всѣхъ славянъ на почвѣ культурной и экономической самозащиты». На пути слѣдованія гостей улицы были переполнены публикой.

МОСКВА, 1 августа. Въ домѣ княгини Шаховской, въ Газетномъ переулкѣ, въ одну изъ квартиръ ворвались два вооруженныхъ грабителя. Прислуга подняла крикъ. Грабители бѣжали, отстрѣливаясь на улицѣ отъ городовыхъ. Одинъ изъ грабителей раненъ и задержанъ.

МОСКВА, 1 августа. Одинъ изъ грабителей, напавшихъ на квартиру въ домѣ княгини Шаховской, оказался воромъ-рецидивистомъ, другой—студентомъ. Первый захваченъ, послѣдній, видя себя окруженнымъ полиціей, застрѣлился.

САРАТОВЪ, 1 августа. Въ Царицынѣ задержана одна изъ соучастницъ грабительской шайки, ограбившей имѣніе Раевскихъ въ Воронежской губерніи.

ПСКОВЪ, 1 августа. Въ Талабскѣ, Псковскаго уѣзда, мѣстные жители напали на холерное помѣщеніе, избили медицинскій персоналъ и унесли пять холерныхъ больныхъ по домамъ. На мѣсто происшествія выѣзжаетъ управляющій губерніей.

ЦАРИЦЫНЪ, 1 августа. Чрезвычайное земское собраніе для выбора члена Государственнаго Совѣта назначено на 6 сентября.

ТВЕРЬ, 1 августа. Вчера, утромъ, въ четырехъ верстахъ отъ станціи Завидово, Николаевской желѣзной дороги, совершено нападеніе на почту, шедшую въ Корчеву. Ямщикъ и почтальонъ ранены тяжело, второй почтальонъ легко. Почта цѣла.

БАКУ, 1 августа. Во время преслѣдованія убитъ отстрѣливавшійся вымогатель, явившійся въ квартиру одного изъ инженеровъ за полученіемъ 1500 руб.

НОВГОРОДЪ, 1 августа. Въ Старой Руссѣ состоялось совѣщаніе по вопросу о завѣдываніи минеральными водами. Совѣщаніе высказалось за оставленіе ихъ въ завѣдываніи казны, передача же земству найдена нежелательной. Признано необходимымъ учредить въ качествѣ органа управленія параллельно съ директоромъ особую курортную комиссію, изъ представителей администраціи, города, земства, желѣзной дороги и врачей.

ТУЛА, 1 августа. Открытъ 11-й всероссійскій съѣздъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ. Съѣздъ продолжится до 10 августа.

ОДЕССА, 1 августа. Въ соединенномъ засѣданіи санитарно-исполнительной больничной комиссіи выработаны мѣры борьбы съ эпидеміей возвратнаго тифа. Между прочимъ постановлено зарендовать бани для нуждъ ночлежниковъ и выдавать въ дни пользованія банями безплатные обѣды.

ВОРОНЕЖЪ, 1 августа. Арестована шайка грабителей изъ 27 человѣкъ, оперировавшая въ Новохоперскомъ уѣздѣ и совершившая 21 ограбленіе и одно убійство. Захваченъ складъ оружія, патроновъ и принадлежностей грима. У матери одного изъ грабителей отобрано 4,900 руб. изъ ограбленныхъ суммъ.

БЕРЛИНЪ, 31 іюля. Въ «Frankfurter Ztg.» телеграфируютъ изъ Тегерана: «Центральный комитетъ организаціи націоналистовъ постановилъ 31 іюля образовать, по примѣру великой французской революціи, директорію-коллегію, которой была бы вручена исполнительная власть. Число членовъ коллегіи еще не установлено!».

Молодой шахъ хочетъ отказаться отъ престола и уѣхать съ родителями въ Россію.

ВѢНА, 31 іюля. Въ «Corr. Bureau» сообщаютъ изъ Салоникъ: «приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы 1 августа начать, вопреки запрету министерства, бойкотъ греческихъ судовъ и товаровъ. Властямъ предписано воспрепятствовать бойкоту».

По поводу посѣщенія чехами выставки въ Ченстоховѣ, пражская газета «Народни Листы» пишетъ: «Устройство выставки отвѣчаетъ идеѣ національно-экономическаго освобожденія славянъ отъ чужого враждебнаго капитала. Выставка является первымъ практическимъ осуществленіемъ рѣшеній пражскаго и петербургскаго славянскихъ съѣздовъ и по внѣшнему виду носитъ вполнѣ славянскій характеръ». Замѣчательно, что среди надписей нѣтъ ни одной нѣмецкой. Нѣмецкіе органы воздерживаются отъ комментаріевъ по поводу происходящаго въ Ченстоховѣ.

СТОКГОЛЬМЪ, 31 іюля. Изъ коммунальныхъ рабочихъ около 800 стали на работу. 170 продолжаютъ бастовать. Бастующіе служащіе похоронныхъ бюро замѣняются добровольцами. Забастовочное движеніе совершенно не коснулось сельско-хозяйственныхъ рабочихъ. Бюргерская печать относится къ забастовкѣ отрицательно. Въ Мальмё пекарни забастовщиковъ проявляютъ усиленную дѣятельность. Кооперативныя мясныя лавки предприняли снабженіе забастовщиковъ мясомъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 31 іюля. Новое заявленіе Порты вручено 31 іюля турецкимъ посланникомъ въ Аѳинахъ греческому правительству.

Турецкая эскадра въ Смирнѣ получила приказъ идти на островъ Карпатосъ, въ сорока миляхъ отъ о. Крита.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 августа. Принятый палатой депутатовъ бюджетъ въ суммѣ 25,078 тысячъ фунтовъ прихода и 30,528 тысячъ фунтовъ расхода вотированъ сенатомъ безъ измѣненій. Дефицитъ 5450 тысячъ фунтовъ предоставлено министру финансовъ покрыть займомъ. Продленная до 8-го августа сессія парламента будетъ посвящена обсужденію важнѣйшихъ законопроектовъ.

САЛОНИКИ, 1 августа. Произведены обыски въ албанскихъ и греческихъ монастыряхъ. Открыты склады оружія; арестовано нѣсколько монаховъ.

ПАРИЖЪ, 1 августа. Агентство Гаваса сообщаетъ: «Критское правительство извѣстило генеральныя консульства державъ-покровительницъ, что увѣщанія безрезультатны и оно не въ состояніи удалить греческаго флага, поднятаго въ крѣпости Канеѣ. Критское правительство созвало сегодня критскую палату депутатовъ съ предложеніемъ сложить полномочія. Вслѣдствіе сообщенія критскаго правительства, державы-покровительницы постановили послать къ Канеѣ по второму военному судну. Англія распорядилась немедленной отправкой стоящаго у о. Мальты военнаго судна; третье англійское судно готовится къ отплытію. Франція сегодня отдала приказъ объ уходѣ броненоснаго крейсера «Викторъ Гюго» изъ Тулона къ Канеѣ, а также держитъ наготовѣ третье судно. Италія также посылаетъ второе судно и принимаетъ приготовленія подобно Англіи и Франціи. Россія до прихода второго военнаго судна въ критскія воды пошлетъ туда канонерку. Когда морскія силы державъ въ критскихъ водахъ будутъ усилены, онѣ приступятъ къ насильственному удаленію греческаго флага, если послѣдній къ тому времени не будетъ снятъ самими критянами».

ПАРИЖЪ, 1 августа. Агентство Гаваса сообщаетъ изъ Константинополя: «Послѣ отправки Турціей эскадры къ острову Карпатосъ послы державъ - покровительницъ сдѣлали Портѣ представленіе, въ которомъ сообщаютъ, что правительствами державъ приняты мѣры къ удаленію греческаго флага на о. Критѣ и просятъ Порту не посылать своей эскадры въ критскія воды».

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Какъ слышала «Нов. Русь», положеніе военнаго министра ген.-отъ-кав. Сухомлинова считается поколебленнымъ хищеніями въ интендантскомъ вѣдомствѣ, особенно послѣдними обысками, произведенными въ городахъ по настоянію сенатора Гарина, въ томъ числѣ и Кіевѣ, мѣстѣ прежней службы ген. Сухомлинова.

—Въ желѣзнодорожныхъ кругахъ, какъ передаетъ «Рѣчь», отмѣчаютъ оживленіе частной желѣзнодорожной строительной дѣятельности. Комиссія о новыхъ дорогахъ буквально завалена всевозможными изысканіями, планами и проектами сооруженія новыхъ дорогъ. Характерно, что по всѣмъ проектамъ заявлены требованія правительственной гарантіи облигацій, несмотря на то, что проектируемыя дороги рисуются инниціаторами, какъ чрезвычайно выгодныя въ хозяйственномъ и финансовомъ отношеніяхъ.

—29 іюля сыскной и жандармской полиціи въ Петербургѣ сообщено о розыскѣ и задержаніи трехъ молодыхъ людей, напавшихъ ночью на проживавшую въ своемъ домѣ, въ деревнѣ Горная Шальдиха, Шлиссельбургскаго уѣзда, мѣстную помѣщицу Ѳ. Н. Блохину, 60 лѣтъ. Они нанесли старушкѣ въ сердце три смертельныхъ раны ножемъ и нѣсколько колотыхъ въ грудь. Убійство совершено съ цѣлью ограбленія. Блохина слыла за богатую женщину.

—Двѣ недѣли тому назадъ Харьковская земская больница извѣстила родственниковъ о смерти нѣкоего Краснокутскаго. Родственники пріѣхали и похоронили. Теперь, вдругъ они встрѣчаютъ яко бы умершаго на улицѣ живымъ. Оказывается, что въ больницѣ произошла путаница, и родственники похоронили другого.

—Производимый съ недавнихъ поръ нѣкоторыми желѣзными дорогами опытъ перевозки пассажировъ въ вагонахъ четвертаго класса, по словамъ «Нов. Вр.», далъ настолько удовлетворительные результаты, что министерство путей сообщенія признало необходимымъ, въ интересахъ населенія, предложить какъ казеннымъ, такъ и частнымъ желѣзнымъ дорогамъ принять всѣ мѣры къ развитію перевозокъ пассажировъ этого класса. Практика перевозки пассажировъ четвертаго класса, между прочимъ, показала, что перевозка эта можетъ развиваться самостоятельно и не въ ущербъ перевозкѣ пассажировъ третьяго класса.

—На дняхъ близъ мѣстечка старой Пебалги проѣзжавшій крестьянинъ Зирпинъ подвергся нападенію шайки грабителей, состоявшей изъ пятерыхъ оборванцевъ. Обладая гигантской силой, Зирпинъ сопротивлялся и послѣ долгой борьбы обратилъ грабителей въ бѣгство. Все-же они оторвали у него карманъ, въ которомъ было 200 руб., и откусили на одной рукѣ палецъ. Несмотря на полную потерю силъ, Зирпинъ все таки приплелся въ старую Пебалгу прямо въ больницу, гдѣ ему была оказана медицинская помощь. Изъ числа нападавшихъ трое уже задержаны.

—Министерствомъ торговли, по словамъ «Нов. Руси», выработанъ законопроектъ, который и будетъ въ непродолжительномъ времени разсматриваться въ совѣтѣ министровъ,—объ организаціи при министерствѣ отдѣла по вопросамъ защиты и урегулированія труда. Вмѣстѣ съ тѣмъ, проектируется учредить при томъ же министерствѣ совѣтъ по рабочимъ вопросамъ, съ участіемъ въ немъ, какъ постоянныхъ членовъ, обязательно избранныхъ самими же заинтересованными сторонами, представителей какъ труда, такъ и капитала.

—Въ большинствѣ районовъ Европейской Россіи погода замѣтно похолодѣла, особенно значительно понизилась температура на сѣверо-востокѣ и въ центральныхъ районахъ. Наряду съ пониженіемъ температуры наблюдалось и болѣе обильное выпаденіе осадковъ, причемъ, однако, послѣдніе сосредоточились главнымъ образомъ въ тѣхъ районахъ, гдѣ почва уже достаточно и даже съ избыткомъ увлажнена, именно на сѣверо-востокѣ, въ Приуральѣ и частью въ Поволожьѣ, на югѣ-же по прежнему наблюдается отсутствіе дождей. На юго-западѣ, какъ сообщаютъ изъ Елисаветграда, на яровыхъ хлѣбахъ уже сказалось вредное вліяніе засухи замѣтнымъ пониженіемъ качества хлѣбовъ; серьезныя опасенія высказываются также и относительно урожая кукурузы. Въ юго-восточныхъ районахъ, при вполнѣ удовлетворительномъ количественномъ урожаѣ хлѣбовъ, и качественная сторона его получается высокая; какъ сообщаютъ изъ Воронежа, зерно получается тяжеловѣсное, рожь въ 120/125 зол., пшеница въ 134/142 зол., овесъ крестьянскій до 80 зол., экономическій 84/86 зол. и выше, ячмень до 112/116 зол.

—Управленіемъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ возбужденъ вопросъ объ упорядоченіи производства и продажи церковныхъ свѣчей въ духовномъ вѣдомствѣ. Въ ближайшемъ времени вопросъ этотъ будетъ разсматриваться въ Св. Синодѣ.

—Вопросъ о примѣненіи женскаго труда на желѣзныхъ дорогахъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Лица женскаго пола впредь будутъ приниматься на службу на казенныя желѣзныя дороги при условіи, если онѣ будутъ удовлетворять требованіямъ, предъявляемымъ къ должности, на которую будутъ опредѣлены. Подробныя условія пріема женщинъ на службу устанавливаются министромъ путей сообщенія.

—Въ непродолжительномъ времени проектируется Всероссійскій съѣздъ типографовъ въ Москвѣ. Въ ряду вопросовъ, предполагаемыхъ къ обсужденію на съѣздѣ, намѣчены: правовое положеніе печати, обезпеченіе ея интересовъ новымъ закономъ о печати, организація надзора надъ печатной промышленностью, организація періодическихъ съѣздовъ представителей печатной промышленности, организація правильной статистики печатнаго дѣла, упорядоченіе взаимныхъ отношеній между предпринимателями и рабочими, введеніе тарифа заработной платы, мѣры обезпеченія здоровья и жизни рабочихъ, учрежденіе примирительныхъ камеръ, упорядоченію ученичества и рядъ другихъ. Съѣздъ проектируется исключительно типографскій, безъ участія книгопродавцевъ и литераторовъ.

—29 іюля по Старой Деревнѣ и Елагину острову въ 4 часа дня проходилъ крестный ходъ по случаю церковнаго праздника. Когда крестный ходъ проходилъ черезъ Старую Деревню, неожиданно изъ воротъ одной дачи выскочила какая-то женщина, оттолкнула нѣсколькихъ богомольцевъ, подбѣжала къ сопровождавшему крестный ходъ священнику, выхватила изъ его рукъ крестъ и стала наносить этимъ крестомъ ему побои. Растерявшаяся толпа, увидавъ, что священникъ окровавленъ, оттащила напавшую женщину и доставила ее въ мѣстное полицейское управленіе. Женщина оказалась пьяной. Происшествіе, по словамъ «Веч.», произвело на свидѣтелей его угнетающее впечатлѣніе.

—Гостящій въ Петербургѣ проф. Р. Эммерихъ, между прочимъ, по словамъ «С.-Пет. Вѣд.», заинтересовался цѣнами на мясо въ нашей столицѣ. Профессоръ ужаснулся непомѣрно высокимъ цѣнамъ и началъ собирать цифровыя данныя о стоимости скота, привозимаго въ Петербургъ на бойни. По разсчетамъ проф. Эммериха, петербургскіе мясники могли бы безъ всякаго убытка для себя понизить цѣны на мясо вдвое, т. е. продавать мясо по 12 коп. за фунтъ, такъ какъ имъ самимъ фунтъ обходится не дороже 10—11 коп.

—Нынѣшней осенью въ Петербургѣ, по словамъ «Вечера», состоится первый всероссійскій съѣздъ представителей городскихъ общественныхъ управленій, въ программу котораго, между прочимъ, войдетъ обсужденіе вопроса о реформѣ городового положенія, причемъ новый проектъ положенія будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственной Думы въ ея весеннюю сессію. Города съ количествомъ отъ 3,000 человѣкъ предполагается выдѣлить изъ состава губернскаго земства, а города съ количествомъ населенія отъ 70,000 человѣкъ и до 300,000 предположено выдѣлить изъ состава уѣзднаго земства, оставивъ ихъ въ составѣ губернскаго земства.

—Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предложено циркулярно черезъ губернаторовъ и градоначальниковъ инспекторамъ мелкаго кредита особо тщательно слѣдить, чтобы кредитныя товарищества не расходовали подъ тѣмъ или инымъ видомъ денегъ на несоотвѣтственныя нелегальныя цѣли.

—Въ Ригѣ изъ окна 5 этажа д. № 77 по Столбовой улицѣ выбросилась на мостовую слушательница Спб. женскаго медицинскаго института Марта Швабе, 29 лѣтъ. Несчастная разбилась на смерть. Покойная жила вмѣстѣ съ двумя сестрами и матерью-вдовою. Причиною самоубійства явилась размолвка съ студентомъ, съ которымъ покойная состояла въ связи около 10 лѣтъ.

—Въ началѣ августа въ Петербургъ, по словамъ «Вечера», пріѣзжаетъ депутація отъ одесскихъ союзниковъ въ лицѣ гг. Пеликана, Кардиналовскаго и гр. Коновницына, чтобы поддерживать ходатайство Одесской городской думы о лишеніи евреевъ г. Одессы избирательныхъ правъ въ Гос. Думу.

—28 іюля у мирового судьи 44 участка въ Петербургѣ назначено было разбирательство дѣла объ отрѣзаніи косы у воспитанницы института принцессы Ольденбургской Ольги Трейлеръ. Обвинителемъ по этому дѣлу, прис. пов. С. А. Иваромъ, возбуждено уголовное преслѣдованіе противъ начальницы, г-жи Буссе, и сестры милосердія Денисевичъ. Г-жа Буссе прислала заявленіе, что прибыть на разбирательство не можетъ и что дѣло мировому судьѣ неподсудно, какъ должностное преступленіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ она просила отказать обвинителю въ выдачѣ свидѣтельства на полученіе изъ министерства народнаго просвѣщенія копіи административнаго дознанія по дѣлу. Разсмотрѣвъ это заявленіе, мировой судья его не уважилъ и просимое свидѣтельство Ивару выдалъ. Дѣло перенесено на 4 августа.

—Неудавшееся похищеніе гимназистки. Жертвой подозрительной шайки, имѣющей, очевидно, весьма близкое отношеніе къ совращенію и продажѣ молодыхъ дѣвушекъ,

една не сдѣлалась на дняхъ воспитанница 5-го класса одного изъ женскихъ среднеучебныхъ заведеній въ Одессѣ, 14-лѣтняя дѣвочка, дочь весьма интеллигентной семьи, проживающей въ центрѣ города. Исторія такова. Въ домѣ, гдѣ живутъ ея родные, дѣвочка познакомилась съ семьей нѣкіихъ Жинко, по просьбѣ которыхъ часто заходила къ нимъ. Семья Жинко горячо полюбила миловидную дѣвочку, и послѣдняя была у нихъ частымъ гостемъ. Недавно Жинко переѣхали въ другой домъ, а именно въ домъ № 6, по Ск—ской улицѣ. Въ новой квартирѣ Жинко, къ которымъ продолжала ходить ученица N, отдали одну комнату нѣкоей Евдокіи Ободовской, 33 лѣтъ, которая выдавала себя за модистку и дѣйствительно временами работала. Модистка эта съ первыхъ же дней знакомства съ гимназисткой сблизилась съ ней. Родные ученицы не обращали особеннаго вниманія на эту дружбу, ибо имъ говорили, да и въ семьѣ Жинко сложилось такое убѣжденіе, что Евдокія Ободовская «хорошая, милая женщина». Между тѣмъ, Ободовская, расположивъ къ себѣ дѣвочку и добившись ея полнаго довѣрія, стала уговаривать ее бросить Одессу, гимназію, родныхъ и бѣжать черезъ Константинополь въ Италію. Въ понедѣльникъ, 27 іюля, днемъ, дѣвочка ушла, будто бы къ своей больной подругѣ и вернулась лишь во вторникъ, въ 4 часа дня. На вопросъ отца, почему она не приходила?—дѣвочка отвѣтила, что она осталась ночевать у подруги, которая-де очень больна и чуть не умираетъ. Спустя нѣсколько часовъ, дѣвочка собрала свои вещи и заявила, что ей необходимо снова пойти къ больной, у которой придется побыть нѣкоторое время. Родные были противъ ухода дочери, но, воспользовавшись отсутствіемъ отца и матери изъ дому, она наскоро одѣлась и ушла. Когда поздно вечеромъ возвратившіеся родные не застали своей дочери дома, они, предчувствуя неладное, бросились на поиски ея. Подруга, на которую указала дѣвочка, оказалась совершенно здоровой. Поиски дѣвочки продолжались всю ночь, но не дали результатовъ. На-дняхъ, утромъ, отецъ дѣвочки, занимающій видный постъ въ одномъ изъ крупныхъ учрежденій, встрѣтилъ на улицѣ своего знакомаго г. Г—го, которому разсказалъ о таинственномъ исчезновеніи своей дочери и просилъ его помочь ему въ поискахъ дочери. Послѣдній, проходя послѣ полудня по улицѣ Жуковскаго, обратилъ вниманіе на шедшую ему на встрѣчу, въ сопровожденіи мужчины и женщины, дѣвочку, лицо которой показалось ему знакомо. Такъ какъ на головѣ дѣвочки былъ надѣтъ платочекъ, которымъ прикрывалось также лицо ея, то Г—кій не совсѣмъ хорошо разсмотрѣлъ дѣвочку, въ виду чего, пропустивъ шедшихъ ему навстрѣчу, вернулся обратно и догнавъ ихъ, снова пристально заглянулъ въ лицо дѣвочки и на этотъ разъ тотчасъ же узналъ въ ней таинственно пропавшую гимназистку N. Г—кій остановилъ дѣвочку, поздоровался съ ней и сталъ разспрашивать ее о причинѣ ухода изъ дому. Между прочимъ, онъ обратилъ вниманіе на то, что дѣвочка была не въ обычномъ форменномъ платьѣ. Во время этихъ объясненій, мужчина незамѣтно отошелъ въ сторону и скрылся. Женщина же, оказавшаяся Ободовской, вступила съ нимъ въ разговоръ, давая знать дѣвочкѣ знаками, чтобы она скорѣе ушла. Г—кій замѣтилъ это и потребовалъ, чтобы Ободовская и дѣвочка послѣдовали за нимъ добровольно, въ противномъ случаѣ угрожая пригласить полицію. Ободовская должна была согласиться, и всѣ трое, усѣвшись на дрожки, поѣхали въ Александровскій участокъ, куда вскорѣ прибыла и мать гимназистки. Изъ опроса послѣдней выяснилось, что Ободовская уговорила ее ѣхать въ Италію учиться пѣть, а такъ какъ родные не согласились бы на такую поѣздку, то рѣшено было бѣжать. При этомъ Ободовская увѣряла дѣвочку, что у нея замѣчательный голосъ и ее ждетъ слава пѣвицы. Для того, чтобы никто не узналъ ее, Ободовская нарядила ее въ рваную юбку, старую кофту и платокъ и въ такомъ видѣ водила по городу, чтобы все приготовить къ отъѣзду въ Италію. При этомъ было рѣшено ѣхать черезъ Константинополь. Приготовленія къ отъѣзду заключались, между прочимъ, въ томъ, что Ободовская въ ночь со вторника на среду водила дѣвочку знакомить ее со «свѣтомъ». Явившись въ Александровскій паркъ, Ободовская познакомила дѣвочку въ одной изъ аллей съ молодыми моряками-итальянцами стоящаго въ гавани парохода «Ле—со». Вся компанія направилась ужинать въ ресторанъ, гдѣ Ободовская уговаривала дѣвочку пить спиртные напитки и увѣряла, что среди красавцевъ моряковъ для нея найдется «хорошій женихъ» и т. д. Послѣ ужина Ободовская повела дѣвочку на пароходъ, гдѣ моряки очень любезно водили ее по всѣмъ роскошнымъ каютамъ. Затѣмъ дѣвочку повели въ гостиницу «Биржа», гдѣ въ сообществѣ тѣхъ же моряковъ Ободовская доказывала, какъ «весело» можно проводить время. Дѣвочка продолжала вѣрить въ чистоту отношеній къ ней Ободовской и, къ счастью, никто изъ молодыхъ людей не посягнулъ на ея честь. Всѣ эти объясненія дѣвочки, Ободовская опровергала въ участкѣ и заявила, что не она водила дѣвочку, а, наоборотъ, послѣдняя ее. По словамъ Ободовской, она не думала увозить дѣвочку для какой либо цѣли. Однако, Ободовская отказалась назвать человѣка, который скрылся при встрѣчѣ съ Г—кимъ на Жуковской улицѣ. По распоряженію пристава, Ободовская была немедленно арестована и заключена подъ стражу, а дѣвочка возвращена матери. О случаѣ сообщено полицеймейстеру, по распоряженію котораго производится строгое дознаніе. Полагаютъ, что въ лицѣ Ободовской полиція имѣетъ дѣло съ совратительницей молодыхъ дѣвушекъ и поставщицей «живого» товара изъ Одессы въ Турцію. Къ выясненію личности и розыску скрывшагося мужчины, по словамъ «Од. Нов.», приняты энергичныя мѣры.

—**Письмо Гартинга.** Въ «Рѣчи» напечатано слѣдующее письмо въ редакцію: «На основаніи ст. 139 устава о печати, прошу редакцію газеты «Рѣчь» напечатать слѣдующее:

«Въ № 188 газеты «Рѣчь» отъ 12 іюля сего года напечатано, что я былъ интервьюированъ однимъ изъ вашихъ сотрудниковъ и сдѣлалъ ему заявленія и признанія по поводу кампаніи, ведущейся противъ меня въ печати анархистомъ Бурцевымъ и его сообщникомъ французомъ Лерона, бывшимъ моимъ агентомъ, мной уволеннымъ за серьезные и важные проступки по службѣ.

Въ виду временнаго отсутствія изъ С.-Петербурга я не могъ до сихъ поръ достать означенный № газеты «Рѣчь» и опровергнуть помѣщенную въ немъ статью.

Въ настоящее время, получивъ эту возможность, я симъ удостовѣряю, что съ самого начала противъ меня газетной кампаніи я ни съ однимъ репортеромъ не разговаривалъ, и описываемый въ газетѣ «Рѣчь» разговоръ со мною никогда не имѣлъ мѣста.

Аркадій Михайловичъ Гартингъ.
Петербургъ, 25 іюля 1909 г.».

Къ этому письму редакція «Рѣчи» сдѣлала слѣдующее примѣчаніе: «Приведенное письмо доставлено редакціи черезъ посредство с.-петербургскаго нотаріуса Тюлина. По смыслу закона, однако, нотаріусъ удостовѣряетъ только личность подписавшаго заявленіе, но отнюдь не содержаніе этого заявленія. За то безспорнымъ, во всякомъ случаѣ, въ виду признанія г. Гартинга—остается фактъ постояннаго пребыванія его въ столицѣ, изъ которой онъ только временно отсутствовалъ!

—**Крымскія фрукты въ Англіи.** «Крымскій Вѣстникъ» сообщаетъ, что еще осенью прошлаго года въ симферопольскомъ отдѣлѣ общества крымскаго садоводства возбужденъ былъ вопросъ объ отправкѣ крымскихъ фруктовъ на англійскіе рынки. Но —поговорили—и по обыкновенію забыли. Нынѣ объ этомъ снова заговорили. Между прочимъ, въ обществѣ садоводства специалистъ по садоводству при департаментѣ земледѣлія г. Кичуновъ прочелъ докладъ о лондонскомъ фруктовомъ рынкѣ. Докладчикъ выяснилъ, что главнымъ образомъ на лондонскій рынокъ доставляются фрукты изъ Америки; бороться съ такимъ серьезнымъ конкуррентомъ очень трудно, и возможно только при особой настойчивости. Въ Англіи многіе русскіе сорта неизвѣстны и къ нимъ надо привыкать. Поставщиками фруктовъ въ послѣднее время являются и Австралія, и Южная Африка, откуда плоды являются на лондонскомъ рынкѣ весною. Что же касается крымскаго винограда, то сбытъ его тамъ обѣщаетъ быть хорошимъ, такъ какъ въ Америкѣ нѣтъ европейскихъ виноградныхъ культуръ, поэтому ввозъ въ Англію европейскаго винограда навѣрное обезпеченъ; имѣлъ бы равно успѣхъ ввозъ фруктовыхъ консервовъ, въ которомъ конкуррируютъ до сихъ поръ всѣ страны, кромѣ одной Россіи. Употребленіе консервовъ въ Англіи чрезвычайно распространено, такъ какъ и бѣдныя семьи употребляютъ ихъ въ большомъ количествѣ.

—**Арестъ анархиста.** 29 іюля на станціи Новки Московско-Нижегородской желѣзной дороги жандармской полиціей задержанъ подозрительный молодой человѣкъ, назвавшійся крестьяниномъ Сапожковскаго уѣзда Василіемъ Прокофьевымъ Долговымъ. При обыскѣ у Долгова найденъ заряженный браунингъ, запасная обойма, 68 боевыхъ патроновъ и паспортъ на имя крестьянина Николая Дмитріева Цвѣткова, по которому Долговъ проживалъ. Арестованный, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», отказался дать какія либо показанія, а также отказался объяснить, откуда взялъ браунингъ. Долгова передали мѣстной уѣздной полиціи.

Смѣсь.

Башня св. Марка. Еженедѣльный берлинскій журналъ „Echo“ сообщаетъ нѣкоторыя подробности о ходѣ работъ по постройкѣ колокольни св. Марка въ Венеціи. Знаменитая колокольня рухнула, какъ извѣстно, 14 іюля 1902 г. Основаніе старой башни положено было дожемъ Піетро Трибуло въ 888 г., закончена же постройка была въ 1178 г. Въ 1400 и 1489 г. башня, въ верхней части своей, была уничтожена пожаромъ, и знаменитому тогда архитектору Бартоломео Буоно поручено было построить верхнюю часть башни изъ истрійскаго известковаго камня. Въ 1514 году работы по возобновленію башни были закончены, и въ 1517 на верху башни была поставлена статуя ангела. Теперь рухнувшая башня строится снова совершенно такой же, какой она была. Воспроизвести въ точности знаменитую башню не представляетъ особой трудности, такъ какъ существуетъ масса снимковъ, рисунковъ, плановъ этой башни. Она будетъ построена изъ камня, похожаго на древне-истрійскій камень и будетъ такого же розоватаго цвѣта, какъ и старая башня, и соборъ св. Марка, и дворецъ дожей. Работами руководитъ теперь архитекторъ Бельтрами. Самой трудной задачей при постройкѣ старой башни были работы по укрѣпленію фундамента въ болотистомъ грунтѣ. Изслѣдованія архитекторовъ передъ началомъ работъ по возстановленію ея показали, что фундаментъ до сихъ поръ вполнѣ проченъ, и что башня можетъ быть возведена на старомъ фундаментѣ. Почти половина башни уже построена. Окончаніе работъ ожидается въ будущемъ 1910 г. Вся постройка потребуетъ расходовъ около трехъ милліоновъ лиръ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

1-го августа.

4% Государственная рента	86⅛ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	84 „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	424½ „
„ „ „ второй 1866 г.	314½ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	279¾ „
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	283 „
„ „ Учетн. и ссуд.	414 „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	372 „
„ Общ. жел. стал. и метлл. зав. „Сормово“	115½ „
„ Брянск. рельсо-прок. мех. зав.	109¾ „
„ Путиловскаго завода	97¾ „
„ Бакинскаго нефт. общества	297 „
„ Кіев. Земельн. Банка	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	130 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	51 „
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „	60 „
„ Гартманъ	211 „
5% заемъ 1905 года	99⅞ „
5% „ 1906	100 „
5% крестьянскія свидѣтельства	94⅝ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	99⅞ „

Настроеніе: государственные фонды тихо безъ существенныхъ перемѣнъ въ цѣнахъ; частныя ипотечныя бумаги въ спросѣ, съ дивиденд. бумагами въ общемъ твердо, съ банковыми акціями крайне оживленно, съ желѣзнодорожными тихо, съ выигрышными займами твердо, въ спросѣ третій.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 1 августа 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	16,7	14,1	9,2
Баром. при 0° въ миллим.	737,2	737,7	736,9
Влажность въ процентахъ	68	94	91
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЗ₃	З₅	З₆
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	4,1	1,3

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=18,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=9,4

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=11,6

Средняя температура за сутки=13,3

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=19,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Минимумы въ Финляндіи и на Уралѣ (Николайштадтъ 738 мм., Чердынь 742 мм.). Максимумъ на Западѣ Европы (Валенсія 770 мм.). Дожди выпали на западѣ, сѣверо-западѣ, востокѣ и отчасти въ центрѣ и мѣстами на сѣверо-востокѣ Россіи. Температура вообще ниже нормы во всей Россіи.

Ожидается перемѣнная облачность, мѣстами дожди въ большей части Россіи. Нѣсколько теплѣе на Окѣ и на средней и верхней Волгѣ и отчасти въ Вологодской губ. Въ остальной Россіи измѣненія температуры незначительны.

Недоставленныя телеграммы за 31-е іюля: Готтесману, Кемпнеръ-Брилліанту, Михѣеву, Михайловой, Лебедеву, Тучинскому, Терет, Шлайфштейну.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1909 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Умань, Радзивиловъ, Вѣна	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 18 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 30 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	12 ч. 20 м. д.	1	5 ч. 30 м. д.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. н.	3	5 ч. 40 м. н.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	15	11 ч. 00 м. у.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	12 ч. 40 м. д.	11	5 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	14	6 ч. 35 м. в.	13	7 ч. 30 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 20 м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 10 м. в.	1	9 ч. 51 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 45 м. в.	5	8 ч. 00 м. у

ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ

«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **По Кіево-Екатеринославской:**
Два раза въ день: изъ Кіева въ 8 час. утра (приходитъ въ Екатеринославъ на второй день около 3 ч. дня) и 5 ч. веч. (приход. въ Екатеринославъ на второй день около 8 час. веч.)
Изъ Екатеринослава въ 5 час. утра (приходитъ въ Кіевъ на второй день около 8 ч. веч.) и 5 ч. веч. (приходитъ въ Кіевъ на третій день около 11½ ч. дня).

2) » **Кіево-Гомельской два раза въ день:**
Изъ Кіева . . . . въ 8 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . въ 8 ч. у. и 1½ ч. д.

3) » **Кіево-Черниговской два раза въ день:**
Изъ Кіева . . . . въ 12½ д. и 5 ч. в.
„ Чернигова . . . въ 3 ч. д. и 7 ч. в.

4) » **Кіево-Пинской ежедневно:**
Изъ Кіева . . . . въ 9 ч. у.
„ Пинска . . . . въ 9 ч. у.

5) » **Кіево-Чернобыльской ежедневно:**
Изъ Кіева . . . . въ 6 ч. в.
„ Чернобыля . . . въ 8 ч. у.

6) » **Кіево-Могилевской:**
Изъ Кіева по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ . . . . въ 2 ч. д.
Изъ Могилева по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . . въ 6 ч. у.
Въ оба пути пересадка въ Лоевѣ.

7) **По Могилево-Оршанской** } ежедневно.
8) **По Гомель-Вѣтковской** }
9) » **Кіевъ-Китаевъ-Плюты** (дачная):
Изъ Кіева ежедневно въ 4½ ч. пополуд.
„ Плютовъ „ 5 „ утра.
„ Китаева „ 7½ „ утра.

Примѣчаніе: 1) Сезонные безплатные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. 2) Пароходы, отходящіе изъ Кіева въ Екатеринославъ въ 5 час. пополудни, не заходятъ въ Плюты, Стайки и Деріевку. Р3723

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

На основаніи § 2, 3, 12 Постановленія министерства путей сообщенія отъ 19-го октября 1890 года за № 12292, управленіе Юго-Западныхъ жел. дор. объявляетъ:

Первое,—что указанный въ настоящемъ объявленіи багажъ, невостребованный въ установленный ст. 40 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ срокъ, назначенъ въ продажу съ публичнаго торга на ст. Кіевъ I тов., каковой торгъ начнется съ 3 декабря 1909 года, въ 10 часовъ утра, и

Второе,—весь багажъ, непроданный на означенномъ первомъ торгѣ, будетъ подвергнутъ на этой же станціи второму окончательному торгу, каковой начнется съ 5 того же декабря, въ 10 час. утра.

СТАНЦІИ		№№ багаж. квитанцій.	Багажъ или товаръ-багажъ.	Вѣсъ	
Отправленія.	Назначенія.			П.	Ф.
Одесса-Глав.	Бердичевъ	540	Багажъ—товаръ	2	28
Варшава Ков. Пр.	»	2754	» »	4	39
Кегель С. Зап.	Корсунь	564	» товаръ	1	30
Одесса-Глав.	Кіевъ	344	» —	1	5
Браиловъ	»	21	» —	—	34
Фастовъ	»	534	» —	—	15
Буча	»	186	» товаръ	3	10
Коростень	»	293	» »	1	4
Бердичевъ	»	527	» —	4	8
Жмеринка	»	778	» товаръ	1	12
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	1140	» »	4	8
Варшава К. Пр.	»	6973	» »	1	5
»	»	8901	» »	1	15
Ковель	Луцкъ	539	» »	1	18
Лещиновка Юж.	»	795	» »	1	30
Варшава Ков. Пр.	Журавлевка	5702	» —	—	34
Каменка	Смѣла	254	» товаръ	—	10
Раздольное К. В.	Деражня	598	» —	—	22
Варшава Ков. Пр.	Ковель	1602	» товаръ	—	33
Кіевъ	Ракитно	701	» »	1	8
Варшава Бр. Пр.	Баръ	9924	» »	1	38
» Ков. »	»	1373	» —	1	—
Ровно	Луцкъ	727	» —	—	7
Голендры	Казатинъ	146	» —	2	20
Зятковцы	Губникъ	123	» —	—	12

• 3-3P8504

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно   Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.